



REGIONE DEL VENETO

“INDAGINE CONOSCITIVA SUL PMV IN PREVISIONE DELL'ENTRATA
NEL SISTEMA INFORMATIVO ISTAT”

Questionario per le biblioteche di pubblica lettura presenti nella banca dati del
Progetto di Misurazione e Valutazione (PMV) dei servizi bibliotecari veneti.

Presentazione dei risultati dell'indagine condotta
tra il 5 e il 14 novembre 2018

Presentazione.

Lunedì 5 novembre 2018 è stato pubblicato in PMV-Web un questionario che hanno compilato 72 biblioteche di pubblica lettura delle 164 sorteggiate a campione rispetto alle 591 presenti (480 attive) nella banca dati regionale.

Lo scopo della rilevazione regionale era di fare un bilancio complessivo di quanto realizzato dal 2006 a oggi col Progetto di Misurazione e Valutazione dei servizi bibliotecari (PMV) e di raccogliere indicazioni e suggerimenti utili alla partecipazione al nuovo sistema informativo nazionale coordinato dall'Istat, in virtù del Protocollo d'intesa sottoscritto anche dalla Regione del Veneto il 6 dicembre 2017.

L'indagine, conclusasi il 14 novembre scorso, è stata articolata in tre parti:

- raccolta e analisi della documentazione fin qui prodotta nell'ambito del PMV (atti di convegni, resoconti di riunioni del gruppo di lavoro che ha costituito operativamente il PMV, documenti vari relativi alla valutazione dei servizi e ai sistemi di qualità in biblioteca, ecc.);
- interviste telefoniche a un nucleo di persone che hanno partecipato alla nascita del PMV e ad altri esperti;
- questionari per le biblioteche di pubblica lettura, che sono state preferite rispetto alle altre tipologie funzionali in PMV per la loro maggiore conoscenza e frequentazione del progetto.

Questo resoconto presenta i risultati dell'indagine: nella scheda a pag. 5 si riportano sinteticamente i contenuti di quanto più analiticamente esposto nelle pagine successive.

SINTESI DELL'INDAGINE

I questionari compilati on line in PMV-Web (72 su 164) mostrano un sostanziale apprezzamento per il Progetto di Misurazione e Valutazione dei servizi bibliotecari (PMV).

Il PMV, negli anni, ha risentito di alcuni ritardi e limiti nello sviluppo progettuale, per cui le attese manifestate dai bibliotecari non hanno trovato completa soddisfazione in quanto offerto finora dalla Regione; chi è ricorso al PMV, infatti, lo ha fatto più per valutare il funzionamento e i servizi della propria biblioteca e per confrontarsi con altre in Veneto, che per informare la programmazione culturale dell'Ente. Di ciò ha risentito l'interesse generale per l'iniziativa regionale.

Questo, tuttavia, non ha inficiato il giudizio sull'organizzazione generale del PMV, se 9 bibliotecari su 10 la apprezzano e chiedono di rinforzarla mantenendone l'attuale articolazione territoriale.

Legata all'organizzazione, ma non solo, è la richiesta di maggiore attenzione alle reti di cooperazione bibliotecaria, sia per la loro capacità di assistenza e di aiuto nella partecipazione al PMV, sia come realtà autonome di servizio, da indagare con metodi appropriati.

In più punti e con diverse motivazioni viene chiesto a maggioranza di ridurre, semplificare e anche revisionare sia il software PMV-Web di raccolta delle informazioni anagrafiche delle biblioteche e dei dati di servizio, sia il questionario. Insieme, si vorrebbero indagare nuovi ambiti (il digitale) e affiancare al PMV-Web altri strumenti di indagine per ottenere dati "qualitativi".

E generalizzata è la raccomandazione di non disperdere il patrimonio informativo e di conoscenza che il PMV ha costruito in dodici anni di attività nel passaggio al sistema nazionale Istat.

Servirà, poi, nei prossimi mesi di transizione al sistema nazionale e anche dopo, curare molto di più la comunicazione interna ed esterna al PMV ed escogitare dei mezzi per soddisfare le numerosissime richieste dei bibliotecari di essere formati sull'utilizzo degli indici statistici prodotti col PMV, la cui numerosità e complessità rischia di penalizzare il grande potenziale informativo che molti gli riconoscono.

Infine, più di 4 bibliotecari su 5 giudicano in modo lusinghiero il PMV: sembra un buon punto di partenza per una nuova fase di lavoro che si sta per aprire nel sistema nazionale dell'Istat.

I QUESTIONARI - CONCLUSIONI SINTETICHE

Preparazione dei questionari: il modello di questionario per le biblioteche venete è stato composto tenendo conto delle considerazioni, delle opinioni e dei suggerimenti raccolti nel corso delle interviste fatte a 17 persone che conoscevano particolarmente bene il PMV avendo partecipato alla sua nascita o che avevano manifestato agli uffici regionali forte interesse per i dati statistici delle biblioteche per esigenze professionali.

Sottoposta come “pre-test” una prima versione del questionario a 13 persone, tra bibliotecari ed esperti, ne è stata formulata una seconda versione suddividendo le domande prescelte in aree di interesse conoscitivo in relazione agli aspetti di qualità del PMV percepita dagli intervistati: aspettative (l'utilizzo del PMV per valutare le biblioteche e a fini programmatori); organizzazione (la validità della struttura organizzativa nel suo insieme); PMV-Web; contenuti (giudizio di importanza delle aree di interesse nel questionario); report statistici; valutazione d'insieme del PMV; il sistema nazionale Istat.

Per facilitare la compilazione, in PMV-Web le domande sono state raggruppate nel questionario in un'unica sezione denominata “Dal PMV al sistema nazionale”, aggregandole per ambito tematico consequenziale (prima il PMV, da ultimo il sistema nazionale Istat). Alcune domande rimandano più a indagini di *customer satisfaction*, altre chiedono informazioni puntuali, pratiche per il lavoro che si prospetta alla Regione per entrare nel sistema nazionale.

Biblioteche che hanno compilato il questionario in PMV-Web: hanno risposto al questionario 72 biblioteche su un campione di 164 biblioteche, pari quindi al 43,9% del totale.

Calendario di compilazione dei questionari: dal 5 al 14 novembre 2018.

Metodica: compilazione via internet in PMV-Web di un questionario semistrutturato; validazione (verifica della congruenza e pertinenza delle risposte), contattando in alcuni casi le biblioteche per chiedere delle delucidazioni; elaborazione dei dati.

NOTE PER LA LETTURA DELLE SCHEDE

Dove si trattava di domande chiuse con una sola scelta possibile preordinata (DOM. 1, 3, 10, 13) si sono calcolati i valori assoluti e le percentuali di risposta a ciascuna domanda; dove si chiedeva una scala di preferenze (DOM. 5, 7, 8) si sono raccolti i valori assoluti e fatta una graduatoria delle preferenze; quanto emerso dall'analisi delle domande aperte (DOM. 2, 4, 6, 9, 11, 12, 14, 15 e 16) è stato riassunto nei commenti alle rispettive aree.

I colori aiutano a individuare i blocchi delle aree tematiche del questionario:

PMV – Aspettative	DOM. 1 – DOM. 2
ORGANIZZAZIONE	DOM. 3 – DOM. 4
PMV-Web	DOM. 5 – DOM. 6
CONTENUTI	DOM. 7 (7-1, 7-2, 7-3) – DOM. 8 – DOM. 9
REPORT STATISTICI	DOM. 10 – DOM. 11 – DOM. 12
CUSTOMER	DOM. 13 – DOM. 14
ISTAT	DOM. 15

DOM. 1

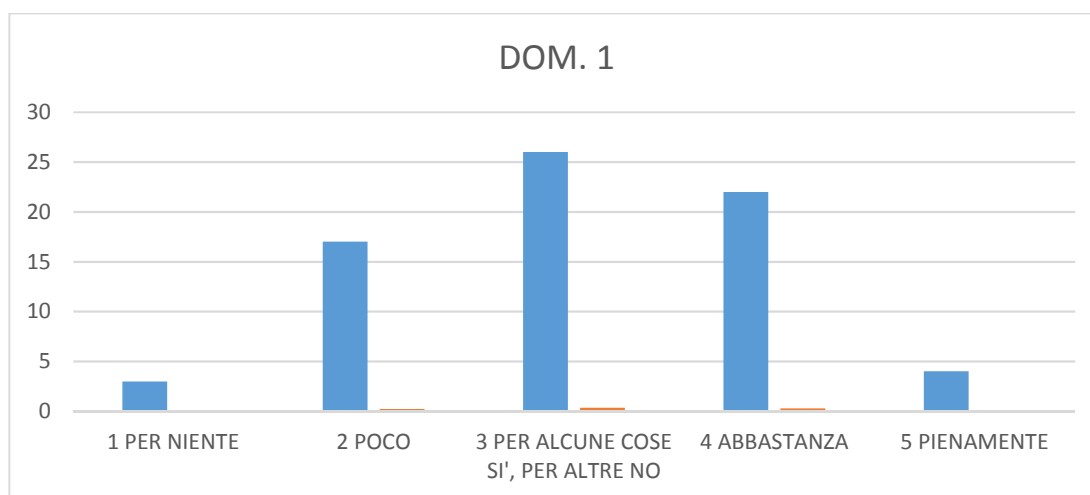
DOM 1 [COD. PMV-ISTAT001]

In questi anni, il [PMV](#) le è servito per valutare il funzionamento della sua biblioteca e per programmarne le attività?

1 Per niente	2 Poco	3 Per alcune cose sì, per altre no	4 Abbastanza	5 Pienamente
-----------------	-----------	--	-----------------	-----------------

Tab. 1 Biblioteche rispondenti e % di risposta

DOM. 1	Rispondenti	%
1 PER NIENTE	3	4,17%
2 POCO	17	23,61%
3 PER ALCUNE COSE SI', PER ALTRE NO	26	36,11%
4 ABBASTANZA	22	30,56%
5 PIENAMENTE	4	5,56%
Totale complessivo	72	100,00%



Tab. 2 Biblioteche rispondenti per risposta – aggregazione di risposte

DOM. 1 – Risposte aggregate	Totale complessivo
1 PER NIENTE – 2 POCO	20
3 PER ALCUNE COSE SI', PER ALTRE NO	26
4 ABBASTANZA – 5 PIENAMENTE	26
Totale complessivo	72

DOM. 2

DOM. 2 [COD. PMV-ISTAT015]

Può esplicitare brevemente il suo giudizio?

COMMENTO AREA "PMV – Aspettative"

Il PMV viene giudicato solo in parte utile per valutare il funzionamento della biblioteca e come fonte di dati per la programmazione delle sue attività: infatti, se per circa un terzo dei rispondenti (26 su 72, pari al 36% del totale; DOM. 1, Tab. 2) il PMV è servito, per i restanti 2/3 non è stato così, anche se nell'analisi della DOM. 2, tra i 17 bibliotecari che hanno commentato la loro scelta "3 PER ALCUNE COSE SI', PER ALTRE NO" alla DOM. 1, la soddisfazione sembra prevalere sulla delusione.

L'analisi delle risposte alla DOM. 2 fa emergere, tra gli insoddisfatti, soprattutto il poco tempo a disposizione per esaminare e utilizzare i dati PMV, anche perché questi ultimi si presentano "in ritardo" rispetto alle necessità lavorative legate ai procedimenti amministrativi e contabili di bilancio e alla programmazione a esso collegata. In alcuni casi, si ritiene che il software in uso alla biblioteca, soprattutto di rete cooperativa, sia sufficiente per le necessità ordinarie.

Chi giudica utile il PMV per autovalutarsi e programmare le attività della biblioteca evidenzia anche degli "effetti collaterali" positivi: ha portato a miglioramenti organizzativi, serve per confrontarsi con altre realtà bibliotecarie, invita a riflettere, è utile per dare visibilità ("biglietto da visita") alla biblioteca.

Posizioni mediane tra i due estremi sembrano segnalare un'utilità del PMV più sul versante della valutazione del funzionamento della struttura che della programmazione delle attività, per la quale, come riportato in precedenza, gioca a sfavore il fatto che non si sia riusciti a incardinare il progetto regionale nelle scadenze amministrativo-contabili dell'Ente.

DOM. 3

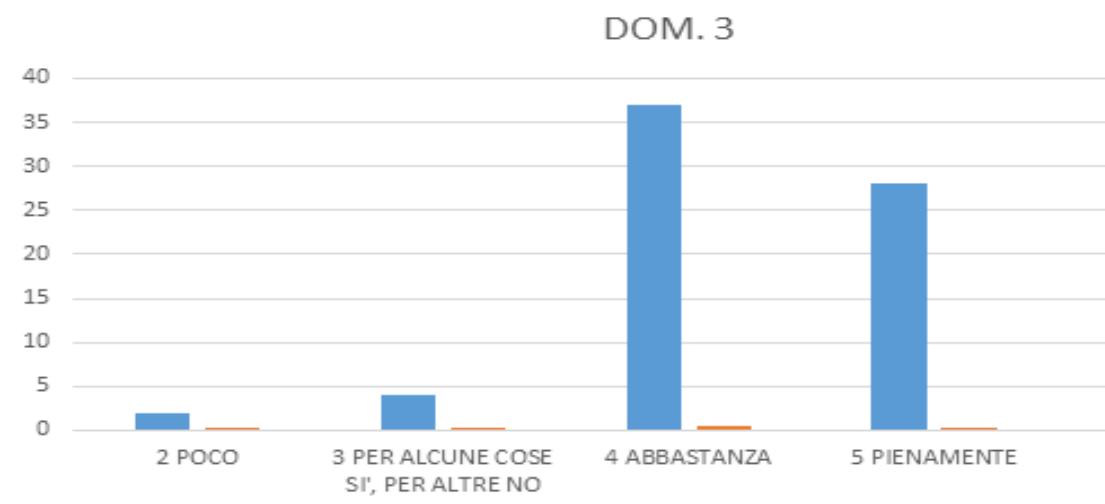
DOM. 3 [COD. PMV-ISTAT002]

Giudica efficace l'organizzazione del PMV nel suo insieme (responsabilità scientifica, supervisione e coordinamento regionale; rete di assistenza dei referenti provinciali e territoriali)?

1 Per niente	2 Poco	3 Per alcune cose sì, per altre no	4 Abbastanza	5 Pienamente
-----------------	-----------	--	-----------------	-----------------

Tab. 1 Biblioteche rispondenti e % di risposta

DOM. 3	Rispondenti	%
2 POCO	2	2,82%
3 PER ALCUNE COSE SI', PER ALTRE NO	4	5,63%
4 ABBASTANZA	37	52,11%
5 PIENAMENTE	28	39,44%
Totale complessivo	71	100,00%



Tab. 2 Biblioteche rispondenti per risposta – aggregazione di risposte

DOM. 3 – Risposte aggregate	Totale complessivo
2 POCO	2
3 PER ALCUNE COSE SI', PER ALTRE NO	4
4 ABBASTANZA – 5 PIENAMENTE	65
Totale complessivo	71

DOM. 4

DOM. 4 [COD. PMV-ISTAT017]

Può esplicitare brevemente il suo giudizio?

COMMENTO AREA ORGANIZZAZIONE

L'organizzazione del PMV pare sicuramente soddisfare i rispondenti: per il 91,5% di questi l'attuale architettura organizzativa è efficace e quasi il 40% di questi ne è "PIENAMENTE" soddisfatto (DOM. 3, Tab. 2).

I commenti lasciati rispondendo alla domanda successiva lo confermano, perché a 27 dei 34 raccolti si può attribuire un valore positivo: emerge, infatti, una piena soddisfazione per l'assistenza competente e tempestiva avuta in caso di necessità dai referenti provinciali e dalla Regione, pur col rammarico per una rete di assistenza che nel tempo è andata riducendosi.

DOM. 5

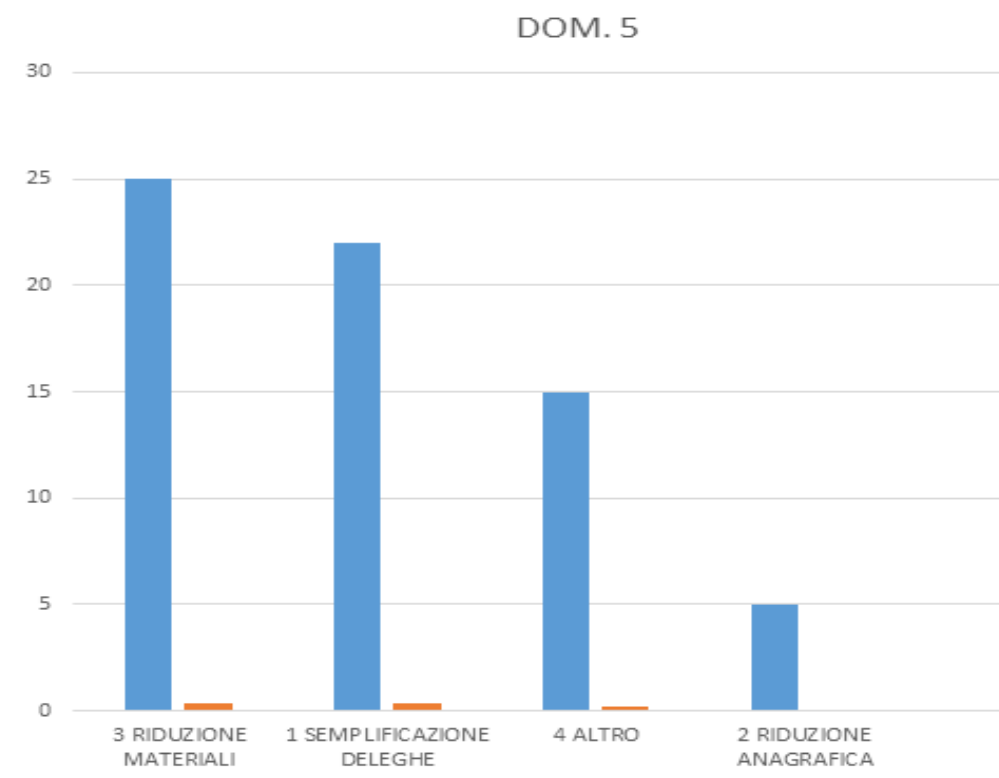
DOM. 5 [COD. PMV-ISTAT003]

L'imminente adesione al sistema nazionale di rilevazione comporterà una revisione del software di raccolta dati "PMV-Web": può suggerire dove intervenire prioritariamente? [Una risposta possibile]

1	Semplificazione delle modalità di delega a Bibliotecario e/o a Compilatore
2	Riduzione dei campi testo nella scheda anagrafica della biblioteca
3	Riduzione dei campi testo nella scheda "Materiali"
4	Altro: [specificare di seguito]

Tab. 1 Biblioteche rispondenti e % di risposta in ordine di preferenza

DOM. 5	Rispondenti	%
3 RIDUZIONE MATERIALI	25	37,31%
1 SEMPLIFICAZIONE DELEGHE	22	32,84%
4 ALTRO	15	22,39%
2 RIDUZIONE ANAGRAFICA	5	7,46%
Totale complessivo	67	100,00%



Tab. 2 Biblioteche rispondenti per risposta

DOM. 5 - Risposte	Totale complessivo
1 SEMPLIFICAZIONE DELEGHE	22
2 RIDUZIONE ANAGRAFICA	5
3 RIDUZIONE MATERIALI	25
4 ALTRO	15
Totale complessivo	67

DOM. 6

DOM. 6 [COD. PMV-ISTAT004]

Se ha risposto "Altro" alla domanda precedente:

--

COMMENTO AREA PMV-Web

Rispetto alla DOM. 5, che indica chiaramente di intervenire semplificando o riducendo alcune funzioni (Scheda "Materiali" e le procedure di delega, Tab. 1), nella DOM. 6, rivolta a chi voleva suggerire interventi diversi, qualche bibliotecario segnala la necessità di rivedere le procedure di caricamento dei dati dai software di rete cooperativa.

DOM. 7

DOM. 7 [COD. PMV-ISTAT007]

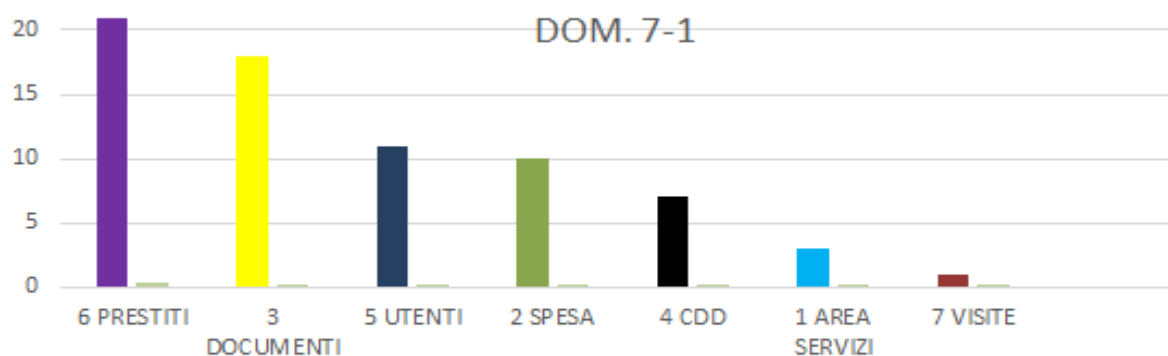
Può indicare le tre sezioni del questionario che ritiene più utili per la sua biblioteca?

1	Area dei servizi al pubblico (metri quadri della biblioteca, posti a sedere, servizi a categorie specifiche di utenti)
2	Spesa (totale, personale, acquisto libri, abbonamento periodici, gestione)
3	Documenti (dotazione documentaria, periodici, acquisti, doni/scambi)
4	Sezioni per CDD (solo prime 10 classi): Documenti – Acquisti – Prestiti
5	Utenti attivi (suddivisione per età, titolo di studio, professione, residenza, nazionalità)
6	Prestiti (interni e interbibliotecari)
7	Visite
8	Internet (postazioni, accessi a internet, wi-fi)
9	Promozione (animazione del libro, incontri con l'autore, corsi, mostre, ecc.)

DOM. 7-1

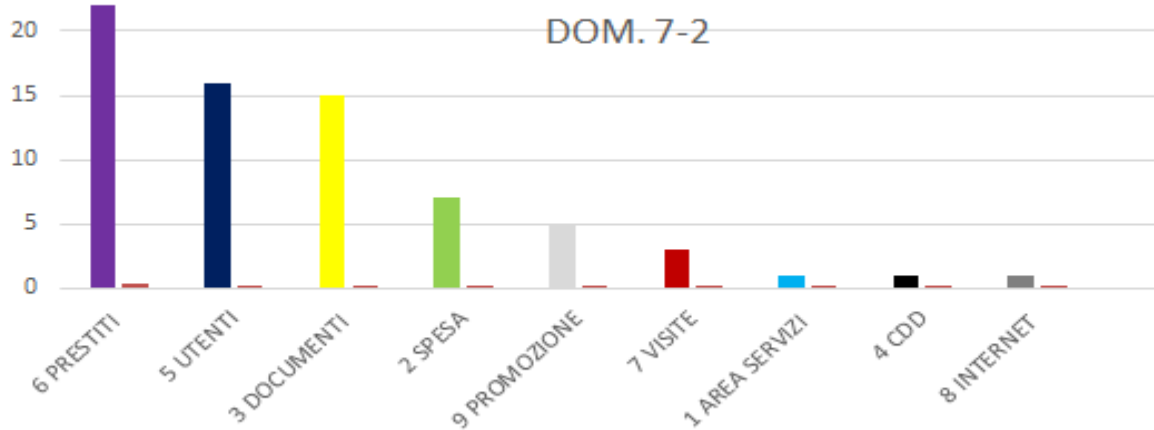
Tab. 1 – Prima indicazione – Ordine decrescente di preferenza

DOM 7-1	Rispondenti	%
6 PRESTITI	21	29,58%
3 DOCUMENTI	18	25,35%
5 UTENTI	11	15,49%
2 SPESA	10	14,08%
4 CDD	7	9,86%
1 AREA SERVIZI	3	4,23%
7 VISITE	1	1,41%
Totale complessivo	71	100,00%



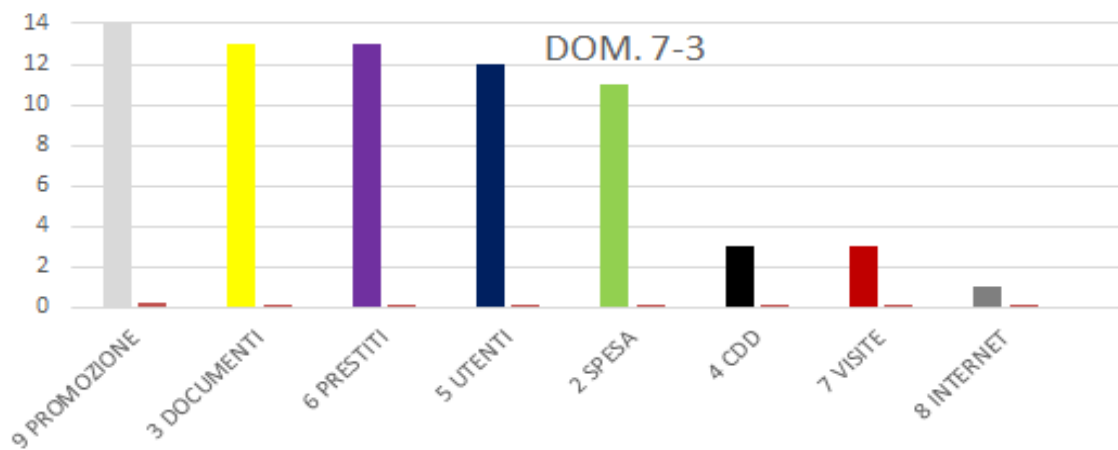
Tab. 1 – Seconda indicazione – Ordine decrescente di preferenza

DOM 7-2	Rispondenti	%
6 PRESTITI	22	30,99%
5 UTENTI	16	22,54%
3 DOCUMENTI	15	21,13%
2 SPESA	7	9,86%
9 PROMOZIONE	5	7,04%
7 VISITE	3	4,23%
1 AREA SERVIZI	1	1,41%
4 CDD	1	1,41%
8 INTERNET	1	1,41%
Totale complessivo	71	100,00%



Tab. 1 – Terza indicazione – Ordine decrescente di preferenza

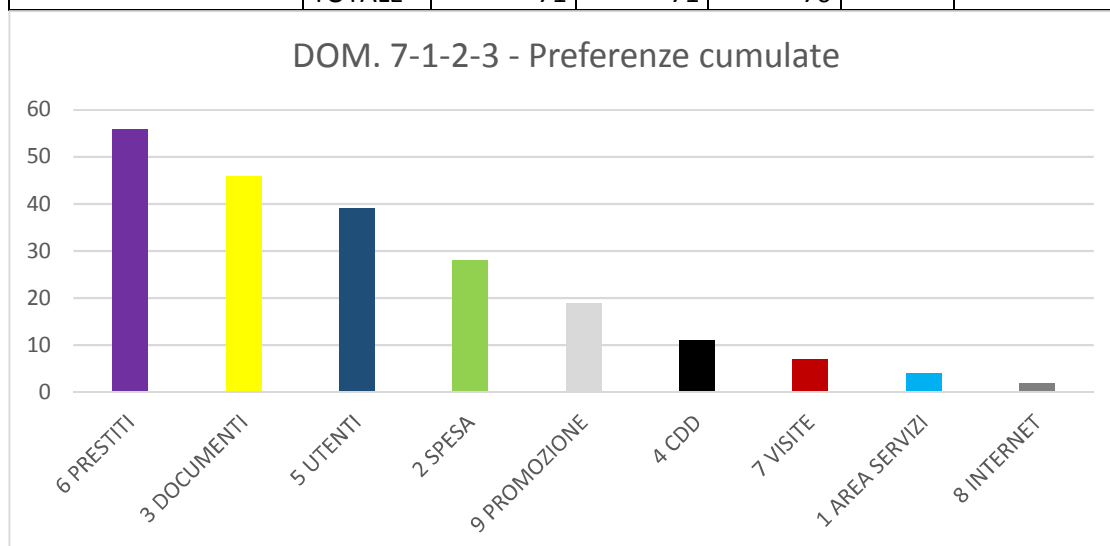
DOM 7-3	Rispondenti	%
9 PROMOZIONE	14	20,00%
3 DOCUMENTI	13	18,57%
6 PRESTITI	13	18,57%
5 UTENTI	12	17,14%
2 SPESA	11	15,71%
4 CDD	3	4,29%
7 VISITE	3	4,29%
8 INTERNET	1	1,43%
Totale complessivo	70	100,00%



PREFERENZE CUMULATE

Tab. 1 – Graduatoria delle preferenze cumulate

		INDICAZIONI			TOTALE	GRADUATORIA
		1	2	3		
1 AREA SERVIZI		3	1	0	4	8
2 SPESA		10	7	11	28	4
3 DOCUMENTI		18	15	13	46	2
4 CDD		7	1	3	11	6
5 UTENTI		11	16	12	39	3
6 PRESTITI		21	22	13	56	1
7 VISITE		1	3	3	7	7
8 INTERNET		0	1	1	2	9
9 PROMOZIONE		0	5	14	19	5
	TOTALE	71	71	70		



DOM. 8

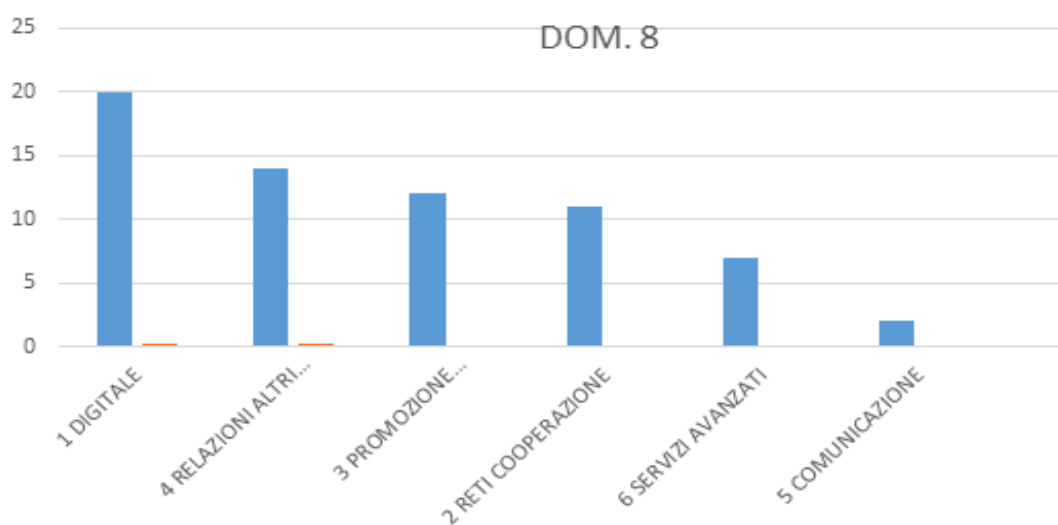
DOM. 8 [COD. PMV-ISTAT009]

Può suggerire una nuova area di lavoro in biblioteca che meriterebbe indagare?

1	Digitale (biblioteca digitale, ecc.)
2	Reti di cooperazione (domande relative alla gestione in rete di attività, ecc.)
3	Attività innovative di promozione della lettura
4	Relazioni con altri soggetti pubblici e privati (scuole, librerie, associazioni, ecc.)
5	Comunicazione interna ed esterna
6	Servizi avanzati per gli utenti (servizi on line personalizzati; servizi per utenze particolari, ecc.)

Tab. 1 – Ordine decrescente di preferenza

DOM 8	Rispondenti	%
1 DIGITALE	20	30,30%
4 RELAZIONI ALTRI SOGGETTI	14	21,21%
3 PROMOZIONE INNOVATIVA	12	18,18%
2 RETI COOPERAZIONE	11	16,67%
6 SERVIZI AVANZATI	7	10,61%
5 COMUNICAZIONE	2	3,03%
Totale complessivo	66	100,00%



COMMENTO AREA CONTENUTI

Le tre sezioni in ordine decrescente di importanza del questionario annuale per la pubblica lettura vengono indicate cumulativamente nei "PRESTITI" (56 preferenze, DOM. 7 (7.1, 7.2, 7.3), "PREFERENZE CUMULATE", Tab. 1), nei "DOCUMENTI" (46 preferenze) e negli "UTENTI" (39 preferenze).

I PRESTITI risultano i più segnalati come prima e seconda indicazione (DOM. 7-1, Tab. 1; DOM. 7-2, Tab. 1) e terzi come terza indicazione (DOM. 7-3, Tab. 1); i "DOCUMENTI" si collocano come secondi nella DOM. 7-1, terzi nella DOM. 7-2 e secondi nella DOM. 7-3; gli "UTENTI", invece, sono terzi come prima indicazione, secondi nella seconda e quarti nella terza.

Tra le altre sezioni, spicca la PROMOZIONE, che è la prima classificata come terza indicazione, ma che cumulativamente è solo quinta su nove.

Le "VISITE", che hanno una tradizione di interesse particolare nella pubblica lettura perché aiutano a dimostrare con i numeri quanto una biblioteca venga frequentata e quindi, assieme ad altri fattori, quanto essa serva alla comunità di riferimento, è invece la settima scelta nella graduatoria generale, interessando solo un decimo dei rispondenti.

In sostanza, almeno nell'economia del questionario proposto alla compilazione delle biblioteche di pubblica lettura, sembrano ancora le sezioni più vicine alla tradizione bibliotecaria quelle più utili da monitorare.

Nella DOM. 8 i servizi digitali ("DIGITALE", scelto da 20 su 66 rispondenti, Tab. 1) da soli rappresentano quasi un terzo del totale delle opzioni possibili, per i quali i bibliotecari manifestano inequivocabilmente un bisogno di attenzione, di visibilità, di dati. Soprattutto in considerazione degli investimenti in risorse finanziarie e gestionali che le biblioteche hanno fatto su e-book, periodici elettronici, prestito in rete, ecc. negli ultimi anni.

Meno votate ma comunque suggerite per essere prese in esame nello sviluppo futuro del PMV le tante relazioni esterne ("RELAZIONI ALTRI SOGGETTI") che le biblioteche intraprendono, così come una curiosità per le attività di maggiore innovazione nella promozione ("PROMOZIONE INNOVATIVA") e per le necessità di misurare il lavoro della e nella rete cooperativa di appartenenza.

Le ulteriori aree indagabili nel PMV suggerite nella DOM. 9 perlopiù richiamano le voci della domanda precedente.

DOM. 10

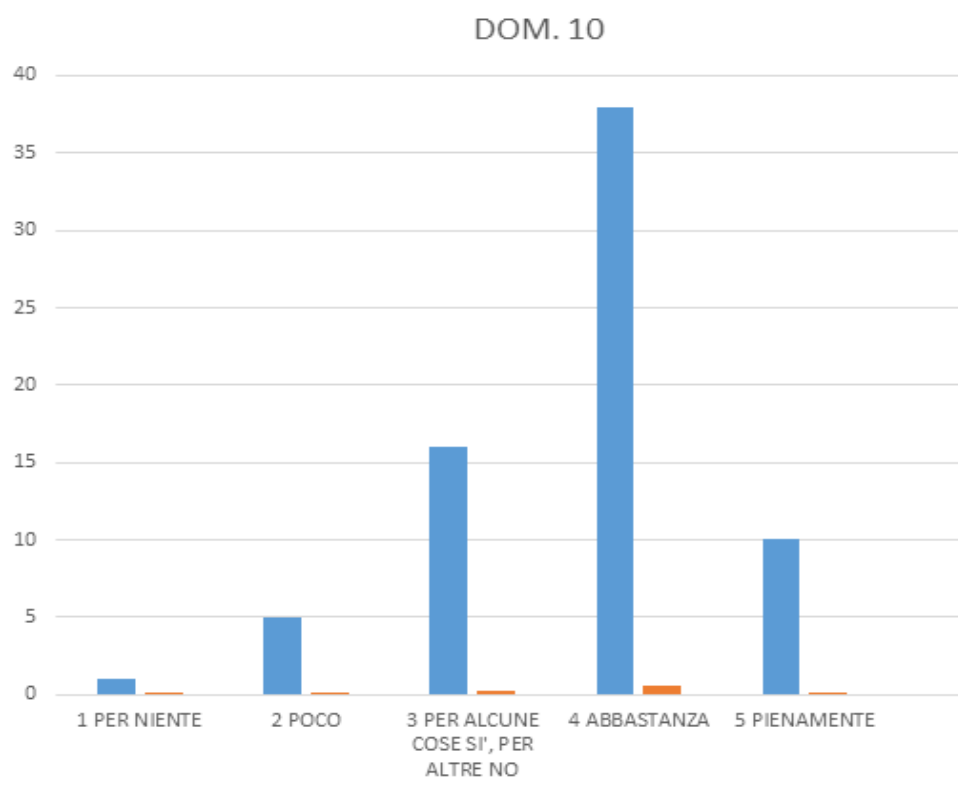
DOM. 10 [COD. PMV-ISTAT011]

I report statistici nella pagina internet dedicata del sito regionale, “Statistiche”, con cui si restituiscono le elaborazioni dei dati raccolti col PMV la soddisfano?

1 Per niente	2 Poco	3 Per alcune cose sì, per altre no	4 Abbastanza	5 Pienamente
-----------------	-----------	--	-----------------	-----------------

Tab. 1 Biblioteche rispondenti e % di risposta

DOM. 10	Rispondenti	%
1 PER NIENTE	1	1,43%
2 POCO	5	7,14%
3 PER ALCUNE COSE SI', PER ALTRE NO	16	22,86%
4 ABBASTANZA	38	54,29%
5 PIENAMENTE	10	14,29%
Totale complessivo	70	100,00%



Tab. 2 Biblioteche rispondenti per risposta – aggregazione di risposte

DOM. 10 – Risposte aggregate	Totale complessivo
1 PER NIENTE – 2 POCO	6
3 PER ALCUNE COSE SI', PER ALTRE NO	16
4 ABBASTANZA – 5 PIENAMENTE	48
Totale complessivo	70

DOM. 11

DOM. 11 [COD. PMV-ISTAT018]

Può esplicitare brevemente il suo giudizio?

DOM. 12

DOM. 12 [COD. PMV-ISTAT012]

Quali statistiche vorrebbe che la Regione mettesse in particolare rilievo nel sito regionale (per esempio: il numero delle biblioteche venete suddivise per provincia e fascia di popolazione; le biblioteche che possiedono più oppure meno di 1.000 libri; la percentuale delle biblioteche che spendono più oppure meno di 1.000,00 euro per abitante; ecc.)?

COMMENTO AREA REPORT STATISTICI

Più di 2/3 (DOM. 10, Tab. 2) dei rispondenti dimostrano di apprezzare i report statistici pubblicati nel sito regionale; tra i rimanenti, prevalgono gli atteggiamenti e le considerazioni neutre (“3 PER ALCUNE COSE SI’, PER ALTRE NO”). Se da una parte si considerano i report esaurienti, completi, in grado di soddisfare anche analisi approfondite (DOM. 11), tuttavia si segnala il disappunto o il disagio che si avverte nell’interrogarli: macchinosi, complessi, per addetti ai lavori.

Alcune affermazioni dei bibliotecari (“[gli indici] non sono estrapolabili per singola biblioteca”; “Non considera le biblioteche capoluogo”; “Sarebbe importante inserire la promozione della lettura “; “Sarebbe utile predisporre statistiche che mettano a confronto i dati per biblioteche suddivise per fascia demografica”) dimostrano quanto sia indispensabile pensare a modalità nuove di comunicazione delle funzionalità già oggi disponibili a tutti per la ricerca dinamica filtrata per anno, provincia, fascia di popolazione, i cui dati sono scaricabili in più formati (excel, pdf, testo).

DOM. 13

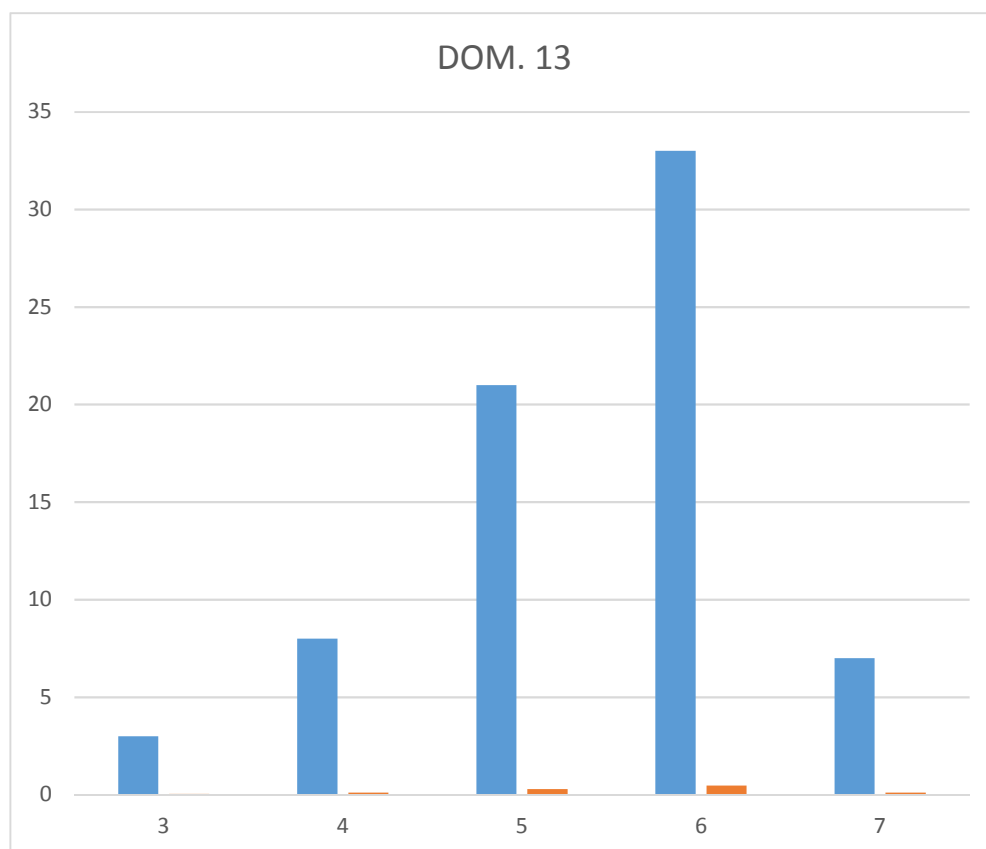
DOM. 13 [COD. PMV-ISTAT013]

Considerando il PMV nel suo insieme (obiettivi, organizzazione, software, metodologia di indagine, contenuti, report statistici), che "VOTO" gli darebbe?
[1 = pessimo; 7 = ottimo]

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Tab. 1 Biblioteche rispondenti e % di risposta

DOM. 13	Rispondenti	%
3	3	4,17%
4	8	11,11%
5	21	29,17%
6	33	45,83%
7	7	9,72%
Totale complessivo	72	100,00%



Tab. 2 Biblioteche rispondenti per risposta – aggregazione di risposte

DOM. 13 - Risposte	Totale complessivo
3	3
4	8
5 + 6 + 7	61
Totale complessivo	72

DOM. 14

DOM. 14 [COD. PMV-ISTAT019]

Può esplicitare brevemente il suo giudizio?

COMMENTO AREA CUSTOMER

L'84,7% dei rispondenti (DOM. 13, Tab. 2, Risposte "5", "6", "7") assegna al PMV un voto complessivo positivo, con una prevalenza del voto "6" (45,8%, tab. 1).

Tra chi non apprezza il PMV, nella DOM. 14 ritornano le considerazioni e i giudizi espressi in domande precedenti: macchinosità generale, scarsa utilità, il ricorso a software della rete bibliotecaria che rendono superfluo il PMV.

DOM. 15 [COD. PMV-ISTAT014]

In vista del “Sistema informativo integrato degli istituti e dei luoghi della cultura”, che entrerà a regime nel 2020, può suggerire delle attività complementari che possano valorizzare le statistiche delle biblioteche (per esempio: corsi e iniziative formative; moduli comunicativi via web; pubblicazioni cartacee; ecc.)?

COMMENTO AREA ISTAT

Per il passaggio al sistema nazionale supervisionato e coordinato dall’Istat la preoccupazione maggiore è di arrivarci preparati: in questo modo, forse, si può interpretare il maggior numero assoluto di indicazioni per iniziative di formazione.

Ma i bibliotecari chiedono anche di essere informati: sia in termini di comunicazione interna (bibliotecari, utenti), sia esterna, con iniziative di divulgazione di tipo diverso.

“INDAGINE CONOSCITIVA SUL PMV IN PREVISIONE DELL'ENTRATA NEL SISTEMA INFORMATIVO ISTAT”

DOM 1

In questi anni, il [PMV](#) le è servito per valutare il funzionamento della sua biblioteca e per programmarne le attività?

1 Per niente	2 Poco	3 Per alcune cose sì, per altre no	4 Abbastanza	5 Pienamente
-----------------	-----------	--	-----------------	-----------------

DOM. 2

Può esplicitare brevemente il suo giudizio?

--

DOM. 3

Giudica efficace l'organizzazione del PMV nel suo insieme (responsabilità scientifica, supervisione e coordinamento regionale; rete di assistenza dei referenti provinciali e territoriali)?

1 Per niente	2 Poco	3 Per alcune cose sì, per altre no	4 Abbastanza	5 Pienamente
-----------------	-----------	--	-----------------	-----------------

DOM. 4

Può esplicitare brevemente il suo giudizio?

--

DOM. 5

L'imminente adesione al sistema nazionale di rilevazione comporterà una revisione del software di raccolta dati "[PMV-Web](#)": può suggerire dove intervenire prioritariamente? [Una risposta possibile]

	Semplificazione delle modalità di delega a Bibliotecario e/o a Compilatore
	Riduzione dei campi testo nella scheda anagrafica della biblioteca
	Riduzione dei campi testo nella scheda "Materiali"
	Altro: [specificare di seguito]

DOM. 6

Se ha risposto "Altro" alla domanda precedente:

--

DOM. 7

Può indicare le tre sezioni del questionario che ritiene più utili per la sua biblioteca? [Tre risposte possibili]

	Area dei servizi al pubblico (metri quadri della biblioteca, posti a sedere, servizi a categorie specifiche di utenti)
	Spesa (totale, personale, acquisto libri, abbonamento periodici, gestione)
	Documenti (dotazione documentaria, periodici, acquisti, doni/scambi)
	Sezioni per CDD (solo prime 10 classi): Documenti – Acquisti – Prestiti
	Utenti attivi (suddivisione per età, titolo di studio, professione, residenza, nazionalità)
	Prestiti (interni e interbibliotecari)
	Visite
	Internet (postazioni, accessi a internet, wi-fi)
	Promozione (animazione del libro, incontri con l'autore, corsi, mostre, ecc.)

DOM. 8

Può suggerire una nuova area di lavoro in biblioteca che meriterebbe indagare?

	Digitale (biblioteca digitale, ecc.)
	Reti di cooperazione (domande relative alla gestione in rete di attività, ecc.)
	Attività innovative di promozione della lettura
	Relazioni con altri soggetti pubblici e privati (scuole, librerie, associazioni, ecc.)
	Comunicazione interna ed esterna
	Servizi avanzati per gli utenti (servizi on line personalizzati; servizi per utenze particolari, ecc.)

DOM. 9

Se desidera, può suggerire altre aree di indagine di seguito:

--

DOM. 10

I report statistici nella pagina internet dedicata del sito regionale, "[Statistiche](#)", con cui si restituiscono le elaborazioni dei dati raccolti col PMV la soddisfano?

1 Per niente	2 Poco	3 Per alcune cose sì, per altre no	4 Abbastanza	5 Pienamente
-----------------	-----------	--	-----------------	-----------------

DOM. 11

Può esplicitare brevemente il suo giudizio?

--

DOM. 12

Quali statistiche vorrebbe che la Regione mettesse in particolare rilievo nel sito regionale (per esempio: il numero delle biblioteche venete suddivise per provincia e fascia di popolazione; le biblioteche che possiedono più oppure meno di 1.000 libri; la percentuale delle biblioteche che spendono più oppure meno di 1.000,00 euro per abitante; ecc.)?

--

DOM. 13

Considerando il PMV nel suo insieme (obiettivi, organizzazione, software, metodologia di indagine, contenuti, report statistici), che "VOTO" gli darebbe?

[1 = pessimo; 7 = ottimo]

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

DOM. 14

Può esplicitare brevemente il suo giudizio?

--

DOM. 15

In vista del sistema informativo nazionale che entrerà a regime nel 2020, quali attività complementari potrebbero valorizzare le statistiche bibliotecarie (per esempio: corsi e iniziative formative; moduli comunicativi via web; pubblicazioni cartacee; ecc.)?

--

Se vuole aggiungere delle brevi note personali, lo può fare qui:

--