



Repertorio: **Decreti del Dirigente - Organismo intermedio**

classif.: VI/9

rep. / data: *vedi segnatuta.xml*

allegati: 3

Oggetto: PR Veneto FESR 2021-2027. Azione 1.3.11 Sub Azione A. DGR n. 339/2023. Bando "Interventi a sostegno delle imprese culturali, creative e dell'audiovisivo - Consolidamento di imprese esistenti". Approvazione della graduatoria regionale delle domande ammissibili. Approvazione dell'elenco delle domande non ammissibili.

Note per la trasparenza

Struttura competente:	Area Gestione FESR – Ufficio Supporto alle Imprese
Responsabile del procedimento:	Andrea Boldrin
Contenuto del provvedimento:	Approvazione della graduatoria delle domande ammissibili e contestuale approvazione dell'elenco delle domande non ammissibili.
Importo della spesa prevista:	€ 0,00

IL DIRIGENTE

RICHIAMATA la legge regionale 9 novembre 2001, n. 31 "Istituzione dell'Agenzia veneta per i pagamenti" (AVEPA) così come da ultimo modificata dalla legge regionale 15 dicembre 2021, n. 34 che attribuisce all'Agenzia, in conformità alla programmazione regionale e agli indirizzi della Giunta regionale, a partire dalla data del 1° aprile 2022, le funzioni di organismo intermedio per la gestione del PR FESR e di organismo di gestione di programmi di aiuti allo stesso riconducibili previa stipulazione di specifico accordo scritto con l'Autorità di gestione del Programma;

VISTO il decreto del Direttore n. 52 del 9 aprile 2020, con il quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali presso la Sede centrale e gli Sportelli unici agricoli dell'Agenzia, e successivi decreti:

- n. 60 dell'8 aprile 2022, con il quale sono state apportate alcune modifiche,
- n. 63 dell'11 aprile 2023 con il quale sono stati prorogati cinque incarichi,
- n. 121 del 31 luglio 2023 con il quale sono stati conferiti ad interim due incarichi

VISTI i seguenti regolamenti dell'Unione Europea:

- n. 1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante, tra l'altro, le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale (FESR);
- n. 1058 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e al Fondo di coesione;
- n. 1407 della Commissione, del 18 dicembre 2013, relativo all'applicazione degli articoli 107 e 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis";

VISTO il Programma regionale (PR) FESR relativo alla programmazione 2021-2027, approvato dalla Commissione europea con Decisione di esecuzione C (2022) 8415 finale del 16 novembre 2022 e la relativa presa d'atto della Giunta regionale di cui alla deliberazione n. 1573 del 13 dicembre 2022;

VISTO il Decreto del Direttore della Direzione Programmazione Unitaria della Regione Veneto n. 76 del 28 giugno 2023 che ha approvato il Sistema di Gestione e di Controllo (SI.GE.CO) del Programma Regionale Veneto FESR 2021-2027;

RICHIAMATO l'accordo tra la Regione del Veneto e AVEPA per l'esercizio delle funzioni di Organismo Intermedio nella gestione del PR FESR Veneto 2021-2027, registrato al Repertorio "Contratti e Convenzioni" n. 43/2023;

VISTA la DGR n. 339 del 29 marzo 2023 che ha approvato, per l'Azione 1.3.11 sub Azione A del PR FESR 2021-2027, il bando per l'erogazione di contributi a favore del consolidamento di imprese culturali esistenti;

DATO ATTO che la DGR n. 339/2023 ha previsto per l'azione 1.3.11 sub Azione A un budget complessivo di euro 3.500.000,00;

VISTO il decreto della Direzione Beni Attività Culturali e Sport della Regione Veneto n. 134 del 19 aprile 2023 che ha aggiornato l'elenco dei codici Ateco integrando l'allegato A2 alla DGR n. 339/2023;

VISTO il Decreto del Ministro per lo Sviluppo Economico n. 115 del 31 maggio 2017 recante la disciplina per il funzionamento del Registro nazionale degli aiuti di Stato;

VISTO il decreto del Dirigente dell'Area Gestione Fesr dell'AVEPA n. 235 del 17 luglio 2023 con cui è stata individuata e nominata la Commissione Tecnica di Valutazione (CTV);

VISTO il decreto del Direttore dell'AVEPA n. 116 del 27 luglio 2023 con cui è stato adottato il Manuale procedurale del bando in oggetto;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 11 del bando, la modalità di valutazione delle domande di sostegno è di tipo valutativo a graduatoria e che:

- la domanda di sostegno è sottoposta all'istruttoria amministrativa da parte dell'AVEPA;
- il progetto è sottoposto da parte della competente CTV:
 - alla valutazione di merito sul contenuto;
 - alla valutazione sulla pertinenza e congruità della spesa;
 - all'assegnazione del punteggio con riguardo ai criteri di valutazione previsti all'art. 11, comma 4 del bando;

PRESO ATTO che, alla data di chiusura dei termini per la presentazione delle domande, tramite procedura SIU, sono state presentate n. 300 istanze, per un importo di contributo richiesto pari a euro 29.127.300,82;

RAVVISATO che la CTV, come risulta dai verbali sottoscritti dai suoi componenti e agli atti dell'AVEPA – Area Gestione FESR, si è più volte riunita al fine di svolgere tutte le attività di propria competenza;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'articolo 11, l'istruttoria amministrativa di AVEPA e l'attività di valutazione della CTV hanno determinato la non ammissibilità di n. 195 domande di sostegno;

PRESO ATTO che, per i progetti non ammissibili, sono stati comunicati ai soggetti richiedenti, ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/1990, i motivi ostativi alla loro ammissibilità;

RAVVISATO, di conseguenza, che i progetti ammissibili alla composizione della graduatoria sono n. 105 per una somma complessiva di contributo di euro 11.373.645,22, superiore al budget messo a disposizione dalla Giunta regionale;

PRESO ATTO della priorità stabilita all'articolo 12, comma 1, del bando in oggetto in caso di parità di punteggio;

DATO ATTO, di conseguenza, che i progetti ammissibili, sino ad esaurimento della dotazione finanziaria prevista con DGR 339/2023, sono n. 33 per una somma complessiva di contributo di euro 3.500.000,00;

DATO ATTO che, tramite il registro nazionale aiuti (RNA) per ciascuna PMI:

- sono state acquisite le specifiche visure ai fini del controllo del rispetto dei massimali previsti;
- è stato registrato il regime di aiuti relativo al bando in oggetto (CAR: 27073);
- ogni aiuto individuale, così come previsto dall'articolo 9 del Decreto Ministeriale 31 maggio 2017, n. 115, è stato registrato prima della concessione dello stesso, con la conseguente attribuzione dello specifico codice identificativo "Codice Concessione RNA – COR" (così come riportato nell'**allegato C**);
- con riferimento agli aiuti individuali registrati verranno trasmessi a RNA, entro venti giorni dalla data della registrazione, il numero e la data di adozione del presente atto;

DATO ATTO che non è ancora stato adottato il provvedimento di assunzione, a favore di AVEPA, dell'impegno di spesa a valere sulle risorse PR Veneto FESR 2021-2027;

CONSIDERATO, di conseguenza, che è necessario rinviare a successivo provvedimento la finanziabilità e l'impegno di spesa per le domande considerate ammissibili ai sensi della DGR n. 339/2023;

RITENUTO, sulla scorta delle determinazioni assunte dall'Area gestione FESR nonché della disponibilità finanziaria sopra specificata, di procedere:

- all'approvazione della graduatoria regionale delle domande ammissibili riportate nell'**allegato A**;
- all'individuazione delle domande non ammissibili, con le relative motivazioni sintetiche riportate nell'**allegato B**);

CONSIDERATO che il bando prevede all'art. 12 che l'esito dell'istruttoria venga comunicato al beneficiario e che in caso di inammissibilità venga comunicata la motivazione che determina la non ammissibilità;

DECRETA

1. di approvare la graduatoria regionale delle domande di sostegno ritenute ammissibili relativamente al bando "Interventi a sostegno delle imprese culturali, creative e dell'audiovisivo - Consolidamento di imprese esistenti" - DGR n. 339 del 29 marzo 2023 per l'importo di spesa ammissibile e relativo contributo indicato per ciascuno dei soggetti beneficiari, secondo quanto riportato nell'**allegato A**, parte integrante del presente provvedimento;
2. di rinviare a successivo provvedimento la finanziabilità e l'impegno di spesa per le domande considerate ammissibili e finanziabili ai sensi della DGR n. 339/2023, dopo che sarà adottato il provvedimento di assunzione dell'impegno di spesa a valere sulle risorse PR Veneto FESR 2021-2027 a favore di AVEPA;
3. di approvare l'elenco delle domande non ammesse al sostegno con le relative sintetiche motivazioni riportate nell'**allegato B**;
4. di individuare, per ciascun soggetto di cui al punto 1, il codice identificativo "Codice Concessione RNA – COR", così come riportato nell'**allegato C**, ai sensi dell'articolo 9 del Decreto Ministeriale 31 maggio 2017, n. 115;
5. di pubblicare il presente provvedimento:
 - per estratto nel Bollettino Ufficiale della Regione del Veneto, secondo quanto previsto dalla deliberazione della Giunta regionale n. 825 del 6 giugno 2017, allegato A;
 - nel sito web istituzionale dell'Agenzia (www.avepa.it), sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi di quanto disposto dall'art. 26 del d.lgs. 33/2013;

6. di comunicare, ad avvenuta adozione dell'atto, l'esito dell'istruttoria al beneficiario e, in caso di inammissibilità, la motivazione che determina la non ammissibilità;
7. di trasmettere il presente decreto all'Autorità di Gestione del PR FESR e alla competente Struttura Regionale di Attuazione per gli ulteriori adempimenti di competenza.

Avverso il presente provvedimento amministrativo potrà essere proposto rispettivamente:

- ricorso giurisdizionale avanti il T.A.R. Veneto nel termine perentorio di 60 gg. dalla data di notificazione o di comunicazione in via amministrativa dell'atto o da quando l'interessato ne abbia avuto piena conoscenza;
- ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, limitatamente ai motivi di legittimità, nel termine perentorio di 120 gg. dalla data di notificazione o di comunicazione in via amministrativa dell'atto o da quando l'interessato ne abbia avuto piena conoscenza.

Il Dirigente
(sottoscritto con firma digitale)

ELENCO DOMANDE AMMISSIBILI

PR Veneto FESR 2021-2027. Azione 1.3.11 Sub Azione A. DGR n. 339/2023. Approvazione della graduatoria regionale delle domande ammissibili. Approvazione dell'elenco delle domande non ammissibili

14	A	10568694	04674700275	REACTIVE- IMPRESA SOCIALE S.R.L.	80	5	5	75.756,00 €	75.756,00 €	53.029,20 €	53.029,20 €	B75G23000110007
15	A	10586612	PRVLSN83D55L719H	VENEZIA HERITAGE TOWER DI PREVITALI ALESSANDRA	80	5	5	173.979,92 €	168.063,25 €	117.644,28 €	117.644,28 €	B75G23000130009
16	A	10570749	03461770269	ZETA GROUP S.R.L.	80	5	5	284.894,94 €	274.468,57 €	192.128,00 €	192.128,00 €	B45G23000180009
17	A	10589513	04603320286	KITE EDIZIONI S.R.L.	78	10	5	35.964,28 €	35.964,28 €	25.175,00 €	25.175,00 €	B95G23000280007
18	A	10579782	05220220288	DIGITAL GREEN JOBS - IMPRESA SOCIALE S.R.L. IN SIGLA DIGITAL GREEN IMPRESA SOCIALE S.R.L.""	77	5	2	278.628,00 €	278.571,43 €	195.000,00 €	195.000,00 €	B95G23000240009
19	A	10585712	00906790258	TIB TEATRO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	77	5	2	91.875,70 €	91.875,70 €	64.312,99 €	64.312,99 €	B35G23000160009
20	A	10578573	01086500251	MONASTERO/1525 S.R.L.	76	10	5	284.338,91 €	284.338,91 €	199.037,24 €	199.037,24 €	B85G23000160009
21	A	10582632	04370200240	PARCO DELLE STAGIONI SRL IMPRESA SOCIALE	76	10	5	94.158,29 €	94.158,29 €	65.910,80 €	65.910,80 €	B35G23000140009
22	A	10567074	04749850261	ART VOICE ACADEMY S.R.L.	76	5	2	280.035,00 €	280.035,00 €	196.024,50 €	196.024,50 €	B25G23000160009
23	A	10587353	92167000287	TEATRO FUORI ROTTA ASSOCIAZIONE TEATRALE	75	10	5	250.647,61 €	161.421,43 €	112.995,00 €	112.995,00 €	B95G23000260009
24	A	10585312	04645600273	LYRA S.R.L. IMPRESA SOCIALE	75	10	2	113.946,78 €	113.946,78 €	79.762,75 €	79.762,75 €	B75G23000140009
25	A	10580493	03678000245	OPERA ON ICE S.R.L.	75	10	2	15.087,00 €	15.087,00 €	10.560,90 €	10.560,90 €	B35G23000080007
26	A	10577872	04462650286	IMPACT SRL	75	5	5	20.972,00 €	20.972,00 €	14.680,40 €	14.680,40 €	B95G23000250009
27	A	10586088	05258250280	ANIMA FILM SRL	75	5	2	161.582,21 €	161.582,21 €	113.107,55 €	113.107,55 €	B85G23000150009
28	A	10582787	04498930272	GINKO FILM S.R.L.	75	5	2	71.094,00 €	71.094,00 €	49.765,80 €	49.765,80 €	B75G23000150009
29	A	10543032	90164790272	STIVALACCIO TEATRO	75	5	2	192.932,17 €	166.896,71 €	116.827,70 €	116.827,70 €	B15G23000120009
30	A	10587372	01463600294	EDITORIALE LA VOCE SOCIETA' COOPERATIVA	74	5	2	87.954,00 €	87.954,00 €	61.567,80 €	61.567,80 €	B15G23000110009
31	A	10571752	03716040237	PROEVENTI - SOCIETA' COOPERATIVA	74	5	2	196.002,60 €	182.718,40 €	127.902,88 €	127.902,88 €	B35G23000090007

32	A	10563952	04394040242	PGA NET SRL	73	10	5	193.797,33 €	193.797,33 €	135.658,13 €	135.658,13 €	B35G23000100007
33	A	10533092	90015450274	PARROCCHIA SAN ROCCO	73	10	2	284.990,84 €	276.990,25 €	193.893,18 €	89.921,51 €	B45G23000200009
34	A	10585992	BGGMRZ80T23L157L	LA DISTILLERIA DI MAURIZIO BAGGIO	73	5	5	45.154,25 €	45.154,25 €	31.607,98 €	- €	
35	A	10538553	02723300246	POLI MUSEO DELLA GRAPPA SRL	73	5	2	182.225,28 €	182.225,28 €	127.557,70 €	- €	
36	A	10581992	95122380249	ASSOCIAZIONE PARROCK	73	5	2	46.792,30 €	46.792,30 €	32.754,61 €	- €	
37	A	10588412	03446450284	RUNNING TV INTERNATIONAL S.R.L.	72	10	2	155.774,88 €	155.774,88 €	109.042,42 €	- €	
38	A	10581899	02365000500	FABVISION S.R.L.	72	5	2	277.675,27 €	177.035,76 €	123.925,03 €	- €	
39	A	10587572	01302060320	MEDIAIMMAGINE SRL	72	5	2	94.256,80 €	94.256,80 €	65.979,76 €	- €	
40	A	10584219	01412250290	PARENTE FIREWORKS GROUP SRL	72	5	2	231.679,95 €	231.679,95 €	162.175,97 €	- €	
41	A	10554061	03885640262	STUDIO POINTER S.R.L.	72	5	2	193.608,18 €	193.608,18 €	135.525,73 €	- €	
42	A	10588785	03785550272	SAN GIOVANNI EVANGELISTA SERVIZI S.R.L.	71	5	5	283.680,02 €	219.445,71 €	153.612,00 €	- €	
43	A	10579652	03973980240	METROPOLIS CINEMAS S.R.L.	71	5	2	282.923,53 €	279.923,53 €	195.946,47 €	- €	
44	A	10574505	04837750282	ZALAB FILM SRL	71	5	2	229.436,61 €	229.436,61 €	160.605,63 €	- €	
45	A	10584372	04256460280	SITE BY SITE S.P.A.	70	5	5	146.482,57 €	146.482,57 €	102.537,80 €	- €	
46	A	10580838	04507870279	GET A LOOK DI BERTOLDO IVAN & C. SAS	70	5	2	162.755,81 €	162.755,81 €	113.929,07 €	- €	
47	A	10565452	03378270288	ITACA S.R.L.	70	5	2	285.000,00 €	143.453,77 €	100.417,64 €	- €	
48	A	10578192	03723100230	K+ S.R.L.	70	5	2	256.474,27 €	215.742,31 €	151.019,62 €	- €	
49	A	10580499	03981260247	PALAZZINA DI VILLA VALMARANA SRL	69	10	5	244.727,83 €	244.727,83 €	171.309,48 €	- €	

50	A	10586893	00890780257	GRUPPO DBS - SMAA SRL	69	10	2	196.000,00 €	196.000,00 €	137.200,00 €	- €	
51	A	10585793	05258020261	PERAZZA SRL	69	5	5	274.965,76 €	272.911,36 €	191.037,95 €	- €	
52	A	10587261	04295550232	CASA SHAKESPEARE IMPRESA SOCIALE	69	5	2	122.589,91 €	122.589,91 €	85.812,94 €	- €	
53	A	10586087	05144170288	N-EST LIVE CLUB & PRODUCTIONS SRL	69	5	2	118.427,94 €	118.427,94 €	82.899,56 €	- €	
54	A	10584214	80010450270	ATENEO VENETO ONLUS	68	10	2	156.683,06 €	156.683,06 €	109.678,14 €	- €	
55	A	10586085	82000990281	PARROCCHIA DI S. MARIA ASSUNTA	68	5	2	58.896,25 €	29.268,25 €	20.487,78 €	- €	
56	A	10564692	01995910229	RSN - RICERCHE E STUDI NATURALISTICI BIOSPHAERA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	68	5	2	124.938,34 €	124.938,34 €	87.456,84 €	- €	
57	A	10588732	03249170246	ANTICA FIERA DEL SOCO S.R.L.	67	5	2	296.190,06 €	102.148,08 €	71.503,66 €	- €	
58	A	10581897	05260130280	DONADELLO & PARTNERS STP SRL	67	5	2	284.956,02 €	284.956,02 €	199.469,21 €	- €	
59	A	10584571	04726440284	AVILAB S.R.L.	66	5	2	249.881,08 €	249.881,08 €	174.916,76 €	- €	
60	A	10580472	92288430280	FEBO TEATRO ENTE DEL TERZO SETTORE	66	5	2	140.895,60 €	140.895,60 €	98.626,92 €	- €	
61	A	10585752	04646520231	RAIN FROG SRL	66	5	2	142.014,74 €	142.014,74 €	99.410,32 €	- €	
62	A	10587912	01506200292	ZICO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	66	5	2	52.518,17 €	52.518,17 €	36.762,72 €	- €	
63	A	10574272	05352400286	EVYARTILLERY S.R.L.S.	65	5	5	296.481,10 €	284.777,14 €	199.344,00 €	- €	
64	A	10587257	LMBMSM68L20F205B	ONDA MEDIA DI MASSIMO LOMBARDI	65	5	5	76.826,00 €	75.822,02 €	53.075,41 €	- €	
65	A	10589333	03869630289	SINFONIA SOCIETA' COOPERATIVA	65	5	5	142.575,49 €	142.575,49 €	99.802,84 €	- €	
66	A	10583572	04395710272	WAVENTS S.R.L.	65	5	2	292.154,30 €	285.000,00 €	199.500,00 €	- €	
67	A	10590118	01569110297	LA FABBRICA DELLO ZUCCHERO SOCIETA' COOPERATIVA	64	5	2	266.101,36 €	266.101,36 €	186.270,95 €	- €	

68	A	10586089	05032080961	ADEO S.R.L.	63	5	2	279.912,00 €	279.912,00 €	195.938,40 €	- €	
69	A	10580837	04063730230	AVELIA SRL	63	5	2	110.691,23 €	110.691,23 €	77.483,86 €	- €	
70	A	10577292	05284370268	FABA S.R.L.	63	5	2	117.357,60 €	115.547,69 €	80.883,38 €	- €	
71	A	10582778	12162100155	CARTOTECNICA MONTEBELLO S.P.A.	62	5	5	268.152,66 €	268.152,66 €	187.706,86 €	- €	
72	A	10578654	03847950288	BUONA VISIONE SNC DI SACCHETTO LAURA E ASLAN SAMER	62	5	2	64.726,44 €	55.503,47 €	38.852,43 €	- €	
73	A	10580792	05175550283	BARCO TEATRO SRL IMPRESA SOCIALE	61	10	2	60.990,00 €	60.562,00 €	42.393,40 €	- €	
74	A	10582384	04172940241	RONZANI S.R.L.	61	5	5	68.401,25 €	68.401,25 €	47.880,88 €	- €	
75	A	10581350	05024010281	YAK S.R.L.	61	5	5	104.705,98 €	104.705,98 €	73.294,19 €	- €	
76	A	10559093	03458400235	BENITO SETTI AUDIOVISIVI S.R.L.	60	5	5	285.000,26 €	285.000,00 €	199.500,00 €	- €	
77	A	10588182	00607860277	CANALE ITALIA S.R.L.	60	5	2	270.000,00 €	270.000,00 €	189.000,00 €	- €	
78	A	10587452	05002810280	DIFFERENT MEDIA S.R.L.	60	5	2	113.378,53 €	113.378,53 €	79.364,97 €	- €	
79	A	10574732	04206720270	FABLAB VENEZIA S.R.L.	60	5	2	168.087,16 €	168.087,16 €	117.661,01 €	- €	
80	A	10546092	80016240238	PARROCCHIA ESALTAZIONE SANTA CROCE	60	5	2	33.717,82 €	33.717,82 €	23.602,47 €	- €	
81	A	10584532	02756960239	CIRCOLO CULTURALE CINEMATOGRAFICO SAN MASSIMO	59	5	2	151.026,00 €	151.026,00 €	105.718,20 €	- €	
82	A	10582152	04705170274	NOISELASH SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	59	5	2	279.912,00 €	279.912,00 €	195.938,40 €	- €	
83	A	10574777	04403570270	AFFRESCO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	58	5	2	24.571,27 €	24.571,27 €	17.199,89 €	- €	
84	A	10582612	01480910296	CONSORZIO ITALIANO COOPERATIVE DELLO SPETTACOLO	58	5	2	54.996,29 €	20.320,00 €	14.224,00 €	- €	
85	A	10577136	16566411001	ONEXTRA S.R.L.	58	5	2	101.478,55 €	101.478,55 €	71.034,99 €	- €	

86	A	10588786	05021940282	OFFICINA IMMAGINI S.R.L.	57	5	2	287.988,30 €	285.000,00 €	199.500,00 €	- €	
87	A	10590114	03904910241	VENETIAN CLUSTER SRL	57	5	2	50.795,04 €	50.795,04 €	35.556,53 €	- €	
88	A	10582032	04055220281	FACCIO ENGINEERING S.R.L.	56	5	2	61.070,08 €	61.070,08 €	42.749,06 €	- €	
89	A	10574212	04463600272	NIVE SRL	56	5	2	34.668,00 €	34.668,00 €	24.267,60 €	- €	
90	A	10583936	BEEGRL94R31D530Q	BEE GABRIELE	55	5	2	75.191,04 €	75.191,04 €	52.633,73 €	- €	
91	A	10580335	03657640284	M.S. NETWORK S.A.S. DI MATTEO SCIALPI & C.	55	5	2	282.992,98 €	282.857,14 €	198.000,00 €	- €	
92	A	10588973	MNRMTT94L31H786H	MENARDI MATTIA	55	5	2	38.520,00 €	38.520,00 €	26.964,00 €	- €	
93	A	10587256	82002690244	PARROCCHIA DI S.MARIA IN COLLE	55	5	2	245.558,99 €	245.558,99 €	171.891,29 €	- €	
94	A	10588592	05368060280	TASCABIMBI S.R.L.	55	5	2	32.600,00 €	32.600,00 €	22.820,00 €	- €	
95	A	10590371	01618380230	D.A.M.A. S.A.S. DI PRANDI ANDREA	54	5	2	179.539,27 €	179.539,27 €	125.677,49 €	- €	
96	A	10587255	TMMFPP90A13B296X	TOMMASOLI VISUAL FACTORY DI TOMMASOLI FILIPPO	54	5	2	22.487,00 €	22.487,00 €	15.740,90 €	- €	
97	A	10576234	82000890234	PARROCCHIA DI SAN ZENO IN SANTA MARIA ASSUNTA	53	5	2	40.706,55 €	40.706,55 €	28.494,59 €	- €	
98	A	10576372	00444660260	CINEMA EDERA S.R.L.	52	5	2	281.644,00 €	281.644,00 €	197.150,80 €	- €	
99	A	10589060	91008580283	FONDAZIONE MUSICALE MASIERO E CENTANIN	52	5	2	52.206,87 €	52.206,87 €	36.544,81 €	- €	
100	A	10559094	GRZSMN74T11C890P	FULL SOUND SERVICE DI GRAZIADIO SIMONE	51	5	2	285.000,92 €	274.110,43 €	191.877,30 €	- €	
101	A	10575872	01322090240	MANALY SOCIETA' COOPERATIVA BREVEMENTE DETTA MANALY SOC. COOP.	51	5	2	166.000,00 €	166.000,00 €	116.200,00 €	- €	
102	A	10550093	04143370270	COORSAL SERVICE S.R.L.	49	5	2	284.999,85 €	284.999,85 €	199.499,90 €	- €	
103	A	10587312	04962790269	VISUAL STORYMAKING S.R.L.	49	5	2	204.380,70 €	204.380,70 €	143.066,49 €	- €	

104	A	10578438	03850010244	IPERMELA STORE S.R.L.	47	5	2	128.322,45 €	128.322,45 €	89.825,72 €	- €	
105	A	10587152	LVZMTT78C26H620J	TERAPIXEL GRAFICA EVENTI DI MATTIA LAVEZZO	47	5	2	31.904,43 €	31.904,43 €	22.333,10 €	- €	
TOTALE								17.486.608,38 €	16.248.064,47 €	11.373.645,22 €	3.500.000,00 €	

ELENCO DOMANDE NON AMMESSE

PR Veneto FESR 2021-2027. Azione 1.3.11 Sub Azione A. DGR n. 339/2023. Approvazione della graduatoria regionale delle domande ammissibili. Approvazione dell'elenco delle domande non ammissibili

10	10588992	02703970232	ENDES S.R.L.	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento nonché per assenza dell'Allegato A3 - "Proposta progettuale" così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 249900 del 11/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 254505 del 25/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
11	10587872	PRTFRC69D63L736J	FONDO PLASTICO DI PRETO FEDERICA	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza, entro i termini previsti, del requisito di ammissibilità ("regolarità contributiva") prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera h), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251343 del 14/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 253987 del 22/09/2023, non consente il superamento della causa ostativa in quanto la regolarizzazione della posizione è intervenuta in data successiva ai termini previsti dal bando. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
12	10585634	95065960247	ASSOCIAZIONE CULTURALE THEAMA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'articolo 10, commi 2 e 4 in quanto risulta assente l'istanza stessa, debitamente sottoscritta così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 249898 del 11/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 250735 del 13/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno: la mancanza della domanda di partecipazione, firmata digitalmente (modulo "stampa domanda") non risulta sanabile dopo la presentazione della domanda in SIU. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
13	10587417	04072550249	EDUCATIONAL MOBILE UNIT SRL	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità ("sostenibilità finanziaria") prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera j), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251110 del 13/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 251110 del 13/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
14	10588652	04141760274	DMIND S.R.L.	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 249477 del 07/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 249710 del 08/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
15	10588185	05157770289	VILLA ROBERTI SOCIETA' COOPERATIVA	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera g), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251851 del 15/09/2023). Si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, registrate agli atti con prot. n. 254876 del 25/09/2023, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. Si precisa, al riguardo, che i versamenti fatti risultano successivi alla data di approvazione del bilancio di riferimento nonché alla presentazione della domanda di sostegno e, dunque, non risultano idonei a dimostrare la sussistenza del requisito nei termini previsti dal bando.
16	10585112	04691080271	ETIMO SRL SEMPLIFICATA	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto non risulta firmata con le modalità previste dallo stesso, considerato che la procura speciale presentata non riporta la necessaria sottoscrizione con firma autografa del potenziale beneficiario prescritta dall'art. 10, comma 6, lett. f), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250073 del 11/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione.
17	10588176	05358760287	CULTURE IN PROGRESS SRL	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera d), e del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera e), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251459 del 14/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione.
18	10590252	94090440275	FONDAZIONE GIANCARLO LIGABUE	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera e) e del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera g), così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251250 del 14/09/2023). Si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, registrate con prot. n. 254003 del 22/09/2023 e con prot. n. 254852 del 25/09/2023, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. Si precisa, al riguardo, che: - alla data di presentazione della domanda, presso la localizzazione dell'intervento non risulta esercitata un'attività con un codice ATECO indicato nell'Allegato A2 del bando. I citati requisiti devono sussistere alla data di presentazione della domanda di sostegno; - il sopracitato requisito di cui alla lettera g) può essere dimostrato esclusivamente producendo la documentazione prevista dal bando. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
19	10588778	80014490231	PARROCCHIA SANTA MARIA ED ELISABETTA	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250081 del 11/09/2023). Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 51286 del 14/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
20	10579072	02873060343	BARNES SOCIETA' COOPERATIVA	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250100 del 11/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione.

21	10590612	03751930276	LINEA D'ACQUA EDIZIONI EVENTI L F SRL	La domanda di sostegno non è ammissibile: - secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento; - secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza, entro i termini previsti, del requisito di ammissibilità ("regolarità contributiva") prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera h). Le sopra riportate contestazioni di inammissibilità sono state comunicate, ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990, con nota prot. n. 251333 del 14/09/2023. Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 254392 del 25/09/2023, non consente il superamento della causa ostantiva in quanto la regolarizzazione della posizione è intervenuta in data successiva ai termini previsti dal bando. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda. Si precisa, altresì, che il sopracitato requisito di cui alla lettera g) può essere dimostrato esclusivamente producendo la documentazione prevista dal bando. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
22	10589057	BCCRCR72C08G224H	BACCHIEGA RICCARDO	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251333 del 14/09/2023). Si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, registrate con prot. n. 250740 del 13/09/2023 e n. 250741 del 13/09/2023, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate. Si precisa, al riguardo, che il bando non esclude per i liberi professionisti il possesso del requisito di cui all'articolo 4, comma 1 lettera j) (ai sensi dell'art. 1 comma 821 della Legge n. 208/2015, sono equiparati alle PMI per l'accesso ai fondi strutturali europei). Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
23	10573141	80002190231	PARROCCHIA SAN GIOVANNI BATTISTA IN NATIVITATE	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250083 del 11/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione.
24	10583999	01957750647	CONFORM - CONSULENZA FORMAZIONE E MANAGEMENT SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 11, commi 2 e 2 bis, del bando, per assenza del requisito di ammissibilità prescritto dall'art. 4, comma 1, lettera e), in quanto presso la localizzazione dell'intervento non risulta esercitata un'attività con un codice ATECO indicato nell'Allegato A2 del bando, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251041 del 13/09/2023). Si rileva che il soggetto proponente non ha presentato alcuna osservazione in merito alla citata comunicazione.
25	10559719	01561460294	PIXELFACTORY SRL	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando: - per assenza della necessaria documentazione, prescritta dall'art. 10, comma 6, al fine di dimostrare la sussistenza del requisito di ammissibilità indicato all'art. 4, comma 1, lettera j), con la conseguenza che non è stato possibile procedere al relativo accertamento; - in quanto non risulta firmata con le modalità previste dal bando, considerato che la procura speciale presentata non riporta la necessaria sottoscrizione con firma autografa del potenziale beneficiario prescritta dall'art. 10, comma 6, lett. f). Le sopra riportate contestazioni di inammissibilità sono state comunicate, ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990, con nota prot. n. 249508 del 08/09/2023. Si rileva che la documentazione inviata dal soggetto proponente, in risposta alla citata comunicazione, registrata agli atti con il prot. n. 251754 del 15/09/2023, non risulta accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 10, comma 4, del bando, in quanto presentata tardivamente, ossia successivamente alla presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, si conferma l'inammissibilità della domanda.
26	10588092	04843870264	02 STUDIO SRLS	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249502 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
27	10587773	04666420239	A.D.V. SRLS	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251027 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 255559 del 27/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
28	10582093	02063190413	ACHAB S.R.L. SOCIETA' BENEFIT	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251987 del 15/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro.
29	10584375	04421340235	ADFILMS S.R.L.S.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250117 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254062 del 22/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
30	10566280	04166720245	ADIFLY S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249903 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro in merito.

31	10580972	NDRLSN72M06L364W	A'ISSA MA'ISSA DI ANDERLONI ALESSANDRO	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250146 del 11/09/20233 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
32	10583519	LBASMN73C24L364U	ALBI SIMONE	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250149 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
33	10574119	04359910249	ALMA SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249215 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252118 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
34	10581954	04783770235	APOLLO STUDIOS SAS DI FACCIOLI FEDERICO E C.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249504 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251056 del 13/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
35	10584712	PIARNG65M23C957R	ARCANGELO PIAI	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249544 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
36	10584852	05393580286	ARCHEPI SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249890 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253885 del 21/09/2023 e prot. 254865 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
37	10580653	03272650270	ARZANA' SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249349 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
38	10551073	03408440232	ASSOCIAZIONE CAPITAN BOVO""	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250565 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
39	10559144	93281490230	ASSOCIAZIONE VIVEVISIONI IMPRESA SOCIALE	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251150 del 14/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254445 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
40	10582412	04120970233	AUDIO CLASSICA DI LANTERI FILIPPO E C. S.A.S.	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto stabilito dall'art. 10, comma 4, del bando, per assenza della necessaria documentazione prescritta dall'art. 10, comma 6 lettera a) ossia per mancata presentazione della proposta progettuale redatta secondo modello conforme a quello prescritto da bando. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250275 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.

41	10589032	VZZNDR80510L736S	AVEZZU' ANDREA	La domanda di sostegno non è ammissibile: - considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2 per mancato possesso nei termini previsti da bando del requisito di cui all'articolo 4, comma 1, lettera h); - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250573 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
42	10590362	BRDMMR46B25C638K	BARDELLE MARIA MIRCO	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251084 del 13/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro.
43	10578662	04315080244	BEATE VIVO FARM S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251457 del 14/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254869 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
44	10586052	05010470267	BIG OCEANS S.R.L.- SOCIETA' BENEFIT	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249214 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
45	10577992	03897210286	BLUEMOTION S.R.L.- SOCIETA' UNIPERSONALE	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249901 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
46	10575732	BTFNC81E63D325X	BOTTAZZIN FRANCESCA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250049 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251509 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
47	10554752	04102920248	BRUTAL SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249182 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252219 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
48	10560720	05167990281	BUSINESS INTUITIVO SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249221 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252199 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
49	10587332	00252470281	C.L.E.U.P. - S.C. COOPERATIVA LIBRARIA EDITRICE DELL' UNIVERSITA' DI PADOVA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249718 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
50	10572392	04154830238	CAPITALE CULTURA S.A.S. DI ANTONIO SCUDERI	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - per mancato possesso requisito di cui all'articolo 4, comma 1, lettera g), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250578 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.

51	10578232	03135920241	CARATTI E POLETTO S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249163 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252694 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
52	10581900	02812740237	CARBONI ADV SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249897 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252305 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
53	10579501	CSCVNI60R22G645P	CESCHIN IVAN	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251458 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
54	10539889	05080110264	CHIAVE DI VOLTA S.R.L.	La domanda di sostegno non è ammissibile: - considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2, per mancato possesso requisito di cui all'articolo 4, comma 1, lettera h); - secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251318 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
55	10585807	03781680263	CIAOPEPP S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250037 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252345 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
56	10588558	02709690289	CINECIRCOLO GIOVANILE THE LAST TYCOON	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - considerato quanto disposto dall'articolo 11 comma 2, per mancato possesso requisito di cui all'articolo 4, comma 1, lettera d). Al momento della presentazione della domanda di sostegno, infatti, non risulta avere la localizzazione dell'intervento indicata nella domanda di sostegno tra le unità operative rinvenibili da visura camerale agli atti. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251088 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro solo in merito alla valutazione progettuale con prot. 254006 del 22/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
57	10581912	FNTMRC79D30G224R	CINEMA KEY DI MARCO FANTACUZZI	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250691 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
58	10574832	04492060274	CINEMA RENTAL S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250608 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 250727 del 13/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
59	10584312	01974710236	CIRCOLO CULTURALE DI TOMBETTA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250569 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254441 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

60	10587516	03558060277	CIRCUITO ZERO S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250611 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253976 del 22/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
61	10584872	03749910232	CLAB COMUNICAZIONE S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250389 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
62	10590052	02111370504	COM.MA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250489 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251263 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
63	10571676	01191790250	CONSORZIO CULTURA CONCEPT	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250045 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
64	10579052	02818900231	CONTEC - CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249503 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251307 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
65	10566053	02701760288	COOP. SERVICES SOCIETA' COOPERATIVA	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 251084 del 13/09/2023) cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253536 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
66	10575274	CRSDVD86C05G224L	CORSATO DAVIDE	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250574 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
67	10588777	03720610157	D' UVA S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249166 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251763 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
68	10583176	ZNNDR92D07B563L	DAITAN SERVICE DI ZUANON ANDREA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249549 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
69	10587522	DPLVEA75R71L736J	DE POLI EVA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249207 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
70	10577712	04393880234	DEEPARTWEB SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249478 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 249946 del 11/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

71	10580112	04679760282	DIDANET S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249899 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251824 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
72	10580872	03594130233	DIGITAL NETWORK S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249131 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
73	10587472	03667970242	DODO S.A.S. DI GASTALDON GIOVANNI & C.	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettere d) ed e), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Si rileva infatti che l'unità operativa indicata come localizzazione dell'intervento non è riscontrabile tra le unità operative attive da visura camerale; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251089 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
74	10543072	04501800272	DOFF SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249533 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251801 - 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
75	10584760	04439760275	E42 S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250410 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251392 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
76	10582387	02649520273	EDICICLO EDITORE S.R.L.	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. prot. n. 250428 del 12/09/2023) cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253068 del 20/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
77	10588232	00546990268	EDITRICE RADIO TV ALFA - S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250486 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
78	10590364	SSTGNN66S16L840L	EIDOS DI SUSTI GIOVANNI	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250492 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
79	10575153	04312360235	ELETTROSOUND SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250825 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253705 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
80	10587964	05467620281	EXPONENTIAL DISTRICT S.R.L. BENEFIT	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera b), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. L'impresa infatti è risultata non essere attiva da almeno 12 mesi alla data di pubblicazione del bando sul BURV; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251025 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.

81	10577397	04517340230	FABDAR DI CHTIOUI SOUHAIEL & C. SAS	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251461 del 14/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 255515 del 27/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
82	10590292	03465660276	FEEDBACK CREATIVE LAB S.N.C. DI ZANCATO L. & BARBATO G.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249788 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
83	10575072	02252300245	FERRARO S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249180 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252625 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
84	10534452	04838710236	FILMICA SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249259 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252830 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
85	10588032	16392601007	FLASH FUTURE SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251926 del 15/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 255196 del 26/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
86	10576152	01230170258	FLYWEB S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250035 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253672 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
87	10587252	FSNVTR49C15A703I	FOTO FUSINA DI FUSINA VITTORIO	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251082 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
88	10578435	03113480267	FOTO STEFANO SCATA' S.A.S.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249258 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
89	10586132	03041090261	FOTOSPRINT 2 SNC DI ZANETTE PAOLO & RENATO	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249795 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.

90	10583993	03427270230	FRECOM S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251934 del 15/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254679 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
91	10577016	DLLFP80S11H620Y	FRESKIZ DI DALLA VILLA FILIPPO	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250137 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
92	10581972	02390370241	GABBIANI & ASSOCIATI - S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249696 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252670 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
93	10582780	01708750243	GESTIONI GRAFICHE STOCCHIERO SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249263 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251706 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
94	10578666	RVNGCM86R22A001J	GIACOMO RAVENNA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249257 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
95	10583937	GBBRR64M13L407M	GOBBO ROBERTO	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250028 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
96	10589793	BNCRRN90P51E349D	GOMITOLO DI ARIANNA BIANCHINI	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettere d) ed e), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Si rileva infatti che l'impresa, al momento della presentazione della domanda di sostegno, non risulta avere la localizzazione dell'intervento indicata nella domanda di sostegno tra le unità operative rinvenibili da visura camerale agli atti. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250551 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
97	10580497	02412830289	GOOD MOOD S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250109 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. n. 256483 del 29/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

98	10586896	04899710281	GRAFICA ATESTINA DIGITAL DIVISION S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250485 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252317 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
99	10588189	02069140263	GRAFICHE DE BASTIANI - S.N.C. DI DE BASTIANI A & C.	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 10 comma 7 in quanto non è stata fornita la documentazione richiesta; - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettere d) ed e) considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Si rileva infatti che presso l'unità operativa indicata come localizzazione dell'intervento non è riscontrabile alcun ATECO ammissibile da bando. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251246 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
100	10588560	05173160283	GURU COMUNICAZIONE SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250115 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
101	10581112	01236870257	HAAPAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250116 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254487 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
102	10581872	02448140265	HANGAR DESIGN GROUP S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250674 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
103	10577138	04497510265	HIVE DIVISION S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250482 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
104	10585558	RCLMRC77M05D530H	IKONA FILM DI MARCO RECALCHI	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250592 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251201 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
105	10586173	MNZVNI73M02F205N	IMAGO MAGICA DI MANIEZZO IVAN	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249482 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252772 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

106	10584072	04129030278	IMG CINEMAS MESTRE S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249264 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251504 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
107	10573472	04772230266	IMPUT SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249286 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251946 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
108	10583185	02101360242	INNOVA SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249255 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251857 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
109	10590032	11343180961	IOVALORIZZO SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI SRL	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250905 del 13/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro.
110	10588752	02838090245	ITINERA PROGETTI S.N.C. DI BORSO LUCIANA & C.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250142 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
111	10573278	05257630284	LAND DISTRIBUTION SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250484 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253118 del 20/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
112	10579933	03639540263	LEANDRO MASTRIA DESIGN S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249134 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252048 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
113	10583132	LNRNRC83S22G224H	LENARDUZZI ENRICO	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettera c), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2 nonchè per mancata presentazione della documentazione obbligatoria ai sensi dell'articolo 10, comma 6 lettera c) od e). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251074 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
114	10585212	MNNCR74D42L736Z	LIGHT DI CAROLA MININCLERI COLUSSI	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249513 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro nel merito di quanto comunicato.
115	10584192	02677870285	L'IMAGE S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250641 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
116	10583552	06894551008	LOUPS GAROUX PRODUZIONI S.R.L.	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250274 del 12/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro.

117	10583177	04494270277	MACO SNC DI MADRICARDO COSTANZA E MENTRUP MARIAN ALEXANDER	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249479 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro nel merito di quanto comunicato.
118	10582782	MGGMGR62C57L736R	MAGGIOLO MARIA-GRAZIA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249500 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
119	10590369	04284770270	MAGOGA S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249877 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
120	10576332	MZZMNL80H17L781R	MEQUADRO DI EMANUELE MAZZI	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249784 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252566 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
121	10569788	MCHLRS82T21G224D	MICHELOTTO LORIS	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249529 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
122	10589520	04586690234	MNG DI MENGALLI LUCA E C. SAS	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249481 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251254 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
123	10588174	04655550277	MODESK SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249202 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251600 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
124	10589413	03460940244	MOOVIOOLE SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251075 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con note prot. 252579 del 19/09/2023 e prot. 254439 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
125	10585205	MRNGNN80L25D325B	MORANDINA GIOVANNI	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250030 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252562 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

126	10588552	04843480239	MORE THAN STUDIO SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249885 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251766 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
127	10577015	02940500248	MOSAICA S.N.C. DI GIANMARCO FERRARO & C.	La domanda di sostegno non è ammissibile secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione, così come comunicato con nota trasmessa ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 (prot. n. 250916 del 13/09/2023) cui l'azienda non ha fornito riscontro.
128	10584218	02416150239	MULTISALA CRISTALLO S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250442 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251625 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
129	10579505	01136720255	MURER CANTIERI AUDIOVISIVI S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251796 del 15/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
130	10588180	04325000232	NEXIDIA S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250076 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
131	10574412	04403240270	NOIMA SOCIETA' BENEFIT A RESPONSABILITA' LIMITATA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249480 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252667 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
132	10577598	02257550232	NUOVA COMPAGNIA TEATRALE APS	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera g) considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2; - secondo quanto previsto dall'art. 5, comma 1, del bando, in quanto la CTV ha ritenuto il progetto non coerente con i contenuti e gli obiettivi specificati nella citata disposizione. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251844 del 15/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
133	10587692	04384500262	OPEN VIEW - ART DEALER SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249246 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252814 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
134	10580342	80002850230	PARROCCHIA DI SAN GIOVANNI BATTISTA IN CADIDAVIO	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione a.1). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249181 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252209 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

135	10588432	93002600240	PARROCCHIA DI SAN MATTEO DI ASIAGO	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4) - ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera g), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250568 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
136	10583687	00885191205	PER CASO S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250386 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252602 del 19/09/2023 e prot. 253105 del 20/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
137	10575860	PIALAX88A16L781X	PIA AL	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi di quanto previsto dal Manuale procedurale SIGECO, per mancata individuazione univoca del soggetto richiedente. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251850 del 15/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
138	10587836	PCCCRD62R11C957Q	PICCOLI CORRADO	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettera j), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250571 del 12/07/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
139	10542954	04615850288	PIZETA COMUNICAZIONE S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250111 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251667 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
140	10589053	01211990294	PLANET MEDIA S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250629 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254569 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
141	10585472	04581470236	PROIEZIONI SONORE S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250430 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252945 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
142	10589232	03725240273	R&NT S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250288 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253878 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
143	10582512	00984510297	R.C.M. RINASCITA COOPERATIVA MUSICALE SOC.COOP. A.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251451 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
144	10588561	01781360266	RADIO BIRIKINA S.R.L.	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettera j), considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251093 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.

145	10577135	03790310241	RAGGI DI LUCE SERVIZI SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e nel b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249170 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252302 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
146	10587112	RVNMTT94E27D530L	RAVEANE MATTEO	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250498 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
147	10585193	02203330283	RC - SISTEMI AUDIOVISIVI S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251086 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254933 del 26/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
148	10565398	01222570259	RED SQUIRREL EVENTS S.R.L. SEMPLIFICATA UNIPERSONALE	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249284 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252779 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
149	10586620	02105510248	RICCARDO URNATO FOTOGRAFO SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249888 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
150	10578434	03826290276	SALONE D'IMPRESA S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249275 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251097 del 13/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
151	10562832	SRTSFN67R59F205K	SARTORI STEFANIA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250293 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
152	10582472	04096800273	SAT.Q S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249245 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252250 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
153	10589432	SCRGNN60R04A059Q	SCARPARI DI PRA' ALTO GIOVANNI-BATTISTA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250913 del 13/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
154	10578104	04608580272	SCENOCRACY S.R.L.	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, in quanto il progetto ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4); - ai sensi dell'articolo 4, comma 1 lettere d) ed e) considerato quanto previsto dall'articolo 11, comma 2. Si rileva infatti che l'unità operativa indicata come localizzazione dell'intervento non è riscontrabile da visura camerale. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250583 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
155	10580498	01208890259	SKYUP ACADEMY SRLS SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249260 del 07/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.

156	10588172	04292430248	SPAZIO CUCA CENTRO URBANO CULTURA ARTISTICA SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA A RESPONSABILITA' LIMITATA, ABBREVIABILE OVE CONSENTITO IN SPAZIO CUCA S.S.D. A R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249711 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
157	10589412	04188170288	SPHERICA ADVERTISING S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249881 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
158	10588187	02364700282	SPOTINVEST S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251080 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252701 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
159	10587612	04528560271	STORIEDICHI S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249248 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252315 del 18/09/2023 e prot. 252771 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
160	10584892	CCCMHL79H08L407V	STUDIO 79 DI CECCAREL MICHELE	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249550 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
161	10587752	02711640231	STUDIO CECCHINI ARCHITETTI ASSOCIATI DI CECCHINI ARCH.VITTORIO E CECCHINI ARCH.ANNA	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250154 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
162	10587521	04535230231	STUDIO ESAGONO WEB & DIGITAL COMMUNICATION S.A.S. DI SQUARANTI NICOLA & C.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250145 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251272 del 14/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
163	10587416	04012220267	STUDIO ROCCI SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249312 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252618 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
164	10575892	03146830231	STUDIO TECNICO ASSOCIATO ARCHITETTI ALBERTO BURRO E ALESSANDRA BERTOLDI ABW ASSOCIATI-ARCHITECTURE BUILDING WORKSHOP	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250059 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254538 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

165	10573972	00829360288	STUDIO VERDE S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249212 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252695 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
166	10577632	04467850279	STUDIO XFORMA S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250678 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
167	10585196	04659060265	SUPER AGENCY S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250490 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252593 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
168	10583053	CNC5VN83T13L736Y	SYRIO.PRODUCTION DI CANCELLARA SAVINO	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250029 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
169	10553672	04852780263	TEATRO CHE PAZZIA A.P.S.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250823 del 13/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252314 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
170	10589792	04540780964	TECHNO DESIGN GROUP SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250591 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
171	10589518	04189870274	TECNOLUCI S.R.L.	La domanda di sostegno non è ammissibile: - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, in quanto il progetto ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2) e b.4); - ai sensi dell'articolo 8 comma 1 in quanto la spesa ammissibile risulta inferiore al limite minimo disposto da bando. Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251336 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
172	10589861	00091190280	TECNOSOUND S.N.C. DI MIOLO LEONARDO & C.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249254 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. n. 251769 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
173	10537016	00272790254	TELEBELLUNO - S.R.L. SOCIETA' BENEFIT	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250585 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253797 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
174	10580332	04636390264	TELEPHONE VOX SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250452 del 12/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro nel merito di quanto comunicato.

175	10587835	00960200293	TERZO SUONO COOPERATIVA MUSICALE SOC. COOP. A R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250055 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
176	10588832	04224740276	TESSARI ASSOCIATI S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249883 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
177	10584434	04823960283	TINBOB S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250114 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253779 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
178	10584332	03494600269	TREND 2000 S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale". Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251944 del 15/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254559 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
179	10587845	03735660288	TUTTO RESTAURO S.A.S. DI FATTORI EMANUELE & C.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249475 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252210 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
180	10589855	BLDSFN73R01D442H	TUZZA FOTOGRAFIA DI STEFANO BALDIN	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250153 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
181	10589132	04383920271	TVO SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.2). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251945 del 15/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
182	10571154	13691331006	TYPIMEDIA S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n.249791 del 08/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
183	10589552	04572660233	UNAFORESTA S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250113 del 11/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 251964 del 15/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
184	10566652	04227200286	VASSALLI ASSOCIATI SNC DI VASSALLI GIANLUCA E C.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249792 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252556 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

185	10587253	04081310247	VISUALPOINT SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) e b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251320 del 14/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
186	10583972	05301140264	VYST S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250039 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
187	10581539	GRRWTR69B11L840X	WHITE SOUND DI GIRARDI WALTER	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 punti nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nei criteri di valutazione b.2) b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249548 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252775 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
188	10587523	10067080969	WITHUB S.P.A.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250426 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 254451 del 25/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
189	10582383	04402760278	WOW SOLUTION S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 251287 del 14/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252764 del 19/09/2023 e prot. 252698 del 19/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
190	10559812	04213300249	X PRODUCTIONS SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250554 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253810 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
191	10582633	03239920246	XM TECH S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250488 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252184 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
192	10586894	02658810599	YESWAY GROUP S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249785 del 08/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252179 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

193	10587519	03806320275	YOUR EVENT SRL	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249313 del 07/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 252245 del 18/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.
194	10587959	04310490265	ZEL EDIZIONI S.R.L.	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che: - ai sensi dell'art. 11 comma 5 del Bando, ha totalizzato complessivamente un punteggio inferiore a 43 nelle sezioni relative alla "valutazione del soggetto proponente" e alla "valutazione del progetto imprenditoriale"; - ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 249886 del 11/09/2023 cui l'azienda non ha fornito riscontro.
195	10577552	04262500269	ZELDA S.R.L. - IMPRESA SOCIALE	Il progetto presentato non è ammissibile dal momento che, ai sensi dell'art. 11 comma 6 del Bando, ha ottenuto un punteggio inferiore a 1 nel criterio di valutazione b.4). Inviata comunicazione ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/1990 e smi, di rigetto dell'istanza con prot. n. 250306 del 12/09/2023 cui l'azienda ha fornito riscontro con prot. 253634 del 21/09/2023. Premesso che le integrazioni non sono accoglibili ai sensi dell'art. 10, comma 4, del bando, si rileva che le osservazioni presentate dal soggetto proponente, non risultano accoglibili, in quanto non sono stati forniti elementi utili a superare le contestazioni di inammissibilità formulate.

ELENCO CODICI CONCESSIONE RNA – COR
AZIONE 1.3.11 A PR FESR 2021-2027
Interventi a sostegno delle imprese culturali, creative e dell’audiovisivo - Sub A “Consolidamento di imprese esistenti”
DGR 339 del 29 marzo 2023

Prog.	Numero Domanda	Codice Fiscale	Ragione Sociale	COR AIUTO INDIVIDUALE
1	10579872	04855030260	AMA ENTERTAINMENT SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	16052349
2	10586088	05258250280	ANIMA FILM SRL	16052369
3	10567074	04749850261	ART VOICE ACADEMY S.R.L.	16052364
4	10586212	03776880241	CASTELLO DI THIENE SRL	16052355
5	10585716	03973060241	CINEMA ODEON S.R.L. IMPRESA SOCIALE	16052360
6	10579782	05220220288	DIGITAL GREEN JOBS - IMPRESA SOCIALE S.R.L. IN SIGLA "DIGITAL GREEN IMPRESA SOCIALE S.R.L."	16052363
7	10586232	03523100240	DISTRETTO VENETO DELLA PELLE	16052348
8	10587372	01463600294	EDITORIALE LA VOCE SOCIETA' COOPERATIVA	16052376
9	10578472	02737900239	FONDAZIONE AIDA ETS	16052352
10	10582787	04498930272	GINKO FILM S.R.L.	16052370
11	10581732	04415430281	GRUPPO PLEIADI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	16052346
12	10577872	04462650286	IMPACT SRL	16052371
13	10589513	04603320286	KITE EDIZIONI S.R.L.	16052362
14	10579507	01144900253	LARIN S.R.L.	16052356
15	10580041	00927640284	LEGATORIA BERTO S.R.L. CON SIGLA LEGATORIA BERTO	16052354
16	10585312	04645600273	LYRA S.R.L. IMPRESA SOCIALE	16052368
17	10586412	03220780278	M9 DISTRICT S.R.L.	16052347
18	10578573	01086500251	MONASTERO/1525 S.R.L.	16052365
19	10580493	03678000245	OPERA ON ICE S.R.L.	16043626
20	10582632	04370200240	PARCO DELLE STAGIONI SRL IMPRESA SOCIALE	16052366
21	10533092	90015450274	PARROCCHIA SAN ROCCO	16052375
22	10563952	04394040242	PGA NET SRL	16043636
23	10571752	03716040237	PROEVENTI - SOCIETA' COOPERATIVA	16043634
24	10568694	04674700275	REACTIVE- IMPRESA SOCIALE S.R.L.	16043617
25	10543032	90164790272	STIVALACCIO TEATRO	16052367

ELENCO CODICI CONCESSIONE RNA – COR
AZIONE 1.3.11 A PR FESR 2021-2027
Interventi a sostegno delle imprese culturali, creative e dell’audiovisivo - Sub A “Consolidamento di imprese esistenti”
DGR 339 del 29 marzo 2023

Prog.	Numero Domanda	Codice Fiscale	Ragione Sociale	COR AIUTO INDIVIDUALE
26	10584000	03755730235	STUDIOVENTISETTE S.R.L.	16052353
27	10587353	92167000287	TEATRO FUORI ROTTA ASSOCIAZIONE TEATRALE	16052372
28	10585712	00906790258	TIB TEATRO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE O.N.L.U.S.	16052361
29	10561060	04814610285	TOP - TEATRI OFF PADOVA SOCIETA' COOPERATIVA IMPRESA SOCIALE	16052350
30	10586612	PRVLSN83D55L719H	VENEZIA HERITAGE TOWER DI PREVITALI ALESSANDRA	16052359
31	10586086	02134960265	VILLA DI MASER SRL	16052357
32	10575854	03785950241	WANNABOO S.R.L.	16052351
33	10570749	03461770269	ZETA GROUP S.R.L.	16052358